

**Тематический доклад**  
**Российской Федерации по охраняемым природным**  
**районам**

**Просьба представить следующие данные о происхождении настоящего доклада**

Договаривающаяся Сторона	Российская Федерация
<b>Национальный координационный центр</b>	
<i>Полное название учреждения:</i>	<b><i>Министерство природных ресурсов Российской Федерации</i></b>
Ф. И. О. И должность сотрудника по связи:	<i>Руководитель Департамента особо охраняемых природных территорий, объектов и сохранения биоразнообразия – Амирханов Амирхан Магомедович</i>
<i>Почтовый адрес:</i>	<b><i>123812, Москва, Б. Грузинская ул., д. 4/6</i></b>
<i>Телефон:</i>	<i>(7 095) 124-04-71</i>
<i>Факс:</i>	<i>(7 095) 125-63-02 254-82-83</i>
<i>Адрес электронной почты:</i>	<b><u><a href="mailto:Ichernets@mnr.gov.ru">Ichernets@mnr.gov.ru</a></u> <u><a href="mailto:mzlv@mnr.gov.ru">mzlv@mnr.gov.ru</a></u></b>
<b>Сотрудник по связи относительно национального доклада (если это другое лицо, а не вышеуказанное)</b>	
Ф. И. О. И должность сотрудника по связи:	<b><i>Тишков Аркадий Александрович, менеджер Стратегического компонента Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия»</i></b>
<i>Почтовый адрес:</i>	<b><i>117874 Москва, ул. Кедрова, д.8/1</i></b>
<i>Телефон:</i>	<b><i>тел. (095) 254-48-00, 124-26-54</i></b>
<i>Факс:</i>	<b><i>тел./факс (095) 254-82-83, 125-57-73</i></b>
<i>Адрес электронной почты:</i>	<b><u><a href="mailto:tishkov@rcmc.ru">tishkov@rcmc.ru</a></u>; <u><a href="mailto:tishkov@biodat.ru">tishkov@biodat.ru</a></u>; <u><a href="http://www.biodat.ru">www.biodat.ru</a></u></b>
<b>Представление доклада</b>	

<i>Подпись сотрудника, ответственного за представление национального доклада:</i>	<i>Руководитель Департамента особо охраняемых природных территорий, объектов и сохранения биоразнообразия Амирханов Амирхан Магомедович</i>
<i>Дата представления доклада:</i>	<i>2003 г.</i>

*Просьба представить краткую информацию о процессе подготовки настоящего доклада, включая данные о субъектах деятельности, принимавших активное участие в его подготовке, и о материалах, послуживших основой для составления доклада*

Настоящий доклад подготовлен специалистами Министерства природных ресурсов Российской Федерации (МПР России), специалистами и экспертами Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации» и Института географии Российской Академии Наук.

В основу доклада легли информационные материалы, составляющие базы данных МПР России, а также результаты Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия». Официальные данные о современном состоянии государственной системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) получены из Государственного доклада о состоянии окружающей среды Российской Федерации (Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2002г.»). Дополнительная информация взята из подготовленного специалистами Всероссийского научно-исследовательского института охраны природы МПР России и Представительства МСОП для России и стран СНГ «Сводного списка особо охраняемых природных территорий Российской Федерации» (справочник, 2001). Кроме того, для комментариев и иллюстрации некоторых положений Доклада использовались сведения, опубликованные Госкомстатом России, научными изданиями и изданиями экологических неправительственных организаций России.

Информационной основой подготовки Доклада послужил Web-portal [www.biodat.ru](http://www.biodat.ru), на котором сосредоточены русскоязычные сведения о состоянии системы особо охраняемых природных территорий России и факторах, ее определяющих.

\* \* \*

#### **Общие сведения**

В соответствии с Федеральным Законом «Об особо охраняемых природных территориях» (1995) в России различают следующие основные категории указанных территорий:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Правительство Российской Федерации, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут устанавливать и иные категории особо охраняемых природных территорий (зеленые зоны, городские леса, городские парки, памятники садово-паркового искусства и другие).

В Российской Федерации наиболее традиционной формой территориальной охраны природы, имеющей приоритетное значение для сохранения биологического разнообразия, являются **государственные природные заповедники**. На 1 января 2002 г. в Российской Федерации насчитывалось 100 государственных природных заповедников общей площадью 33,712 млн. га, в том числе сухопутной (с внутренними водоемами) – 27,211 млн. га, что составляет 1,58% территории России. Заповедники расположены на территории 19 республик в составе Российской Федерации, 5 краев, 35 областей, одной автономной области, 7 автономных округов. В соответствии с законодательством государственные природные заповедники имеют статус природоохранных, научно-исследовательских и эколого-просветительских учреждений.

Из 100 государственных природных заповедников 95 находятся в ведении и управлении

Министерства природных ресурсов России (МПР России), 4 – в системе Российской академии наук (РАН), 1 – Министерства среднего и высшего образования России (Минобразования России).

Государственная система **национальных парков** Российской Федерации начала формироваться сравнительно недавно, первый национальный парк Российской Федерации (“Сочинский”) был образован в 1983 г. На 1 января 2002 г. в Российской Федерации имелось 35 национальных парков общей площадью 6,968 млн. га (0,41% площади Российской Федерации). Национальные парки расположены на территории 13 республик, 2 краев, 20 областей и одного автономного округа. Все 35 национальных парков находятся в непосредственном управлении МПР России.

Из 68 **государственных природных заказников федерального значения** (общая площадь 12,489 млн. га, или 0,73% площади России) 57 заказников площадью 6,4 млн. га находятся в ведении и управлении Департамента по охране и развитию охотничьих ресурсов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. В ведении и управлении МПР России находятся 11 заказников федерального значения (общая площадь 5,99 млн. га), из них 8 административно подчинены соответствующим государственным природным заповедникам (Южно-Камчатский – Кроноцкому заповеднику, Малые Курилы – Курильскому, Верхне-Кондинский – заповеднику “Малая Сосьва”, Елогуйский – Центральносибирскому, Североземельский – заповеднику “Большой Арктический”, Цасучейский бор – Даурскому, Цейский – Северо-Осетинскому, Кабанский – Байкальскому).

На 2002 г. 2976 **заказников регионального значения** (общая площадь – 67,729 млн. га, или 3,97% площади России) находилось в ведении и управлении территориальных органов Департамента по охране и развитию охотничьих ресурсов Минсельхоза России, МПР России, бассейновых управлений по охране рыбных запасов и регулированию рыболовства, входящих в систему Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству (Госкомрыболовства).

В России **памятники природы** могут иметь федеральное, региональное и местное значение в зависимости от природоохранной, эстетической и иной ценности охраняемых природных комплексов и объектов. Как и заказники, эта категория ООПТ наиболее распространена на региональном уровне, памятников природы федерального значения в России всего 27 общей площадью 14,351 тыс. га.

В последние годы темпы создания новых охраняемых природных территорий федерального уровня в стране снизились, в то время как активно стали создаваться региональные ООПТ – природные парки, заказники и памятники природы.

Суммарно площадь, занимаемую всеми категориями ООПТ России оценить трудно, т.к. одна и та же охраняемая природная территория может иметь несколько статусов. Например, леса 1-й группы (включая леса заповедников и других ООПТ), охраняемые, не подлежащие сплошной рубке, занимают около 16% территории страны. Система заповедников и национальных парков - около 2%, федеральные и региональные заказники – около 3%.

Списки основных ООПТ Российской Федерации даны в таблицах 1-4 Приложения.

## Охраняемые районы

### Система охраняемых районов

1. Укажите степень приоритетности, которую Ваша страна придает разработке и внедрению национальной системы охраняемых районов по отношению к другим обязательствам, возникающим в связи с Конвенцией и с решениями Конференции Сторон?					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
2. Существует ли в Вашей стране процесс систематического планирования разработки и внедрения национальной системы охраняемых районов?					
a) нет					+ (см. ком.)
b) на ранних стадиях разработки					
c) на продвинутых стадиях разработки					
d) да (просьба представить копии соответствующих документов с описанием процесса)					
3. Проводила ли Ваша страна оценку степени охвата в существующих системах охраняемых районов всех тех районов, которые определены как имеющие важное значение для сохранения биологического разнообразия?					
a) нет					+ (см. ком.)
b) проведение такой оценки планируется					
c) такая оценка проводится в настоящее время					
d) да (просьба представить копии проведенных оценок)					

### Регламентационная база

4. Действует ли в Вашей стране политика и/или правоприменительные акты, регулирующие учреждение охраняемых районов и управление ими?					
a) нет					+ (см. ком.)
b) на ранних стадиях разработки					
c) на продвинутых стадиях разработки					
d) да (просьба представить копии соответствующих документов)					
5. Были ли приняты руководящие принципы, критерии и плановые задания в поддержку отбора и учреждения охраняемых районов и управления ими?					
a) нет					+ (см. ком.)
b) на ранних стадиях разработки					
c) на продвинутых стадиях разработки					
d) да (просьба представить копии руководящих принципов, критериев и плановых заданий)					

6. Применяются ли при управлении охраняемыми районами меры стимулирования, например, взимание платы за посещение парка или заключение договоренностей о совместном использовании выгод с соседними общинами и с другими соответствующими субъектами деятельности?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) да, меры стимулирования внедрены в некоторых охраняемых районах (просьба привести несколько примеров)	
в) да, меры стимулирования внедрены во всех охраняемых районах (просьба привести несколько примеров)	

**Регулирующий подход**

7. Была ли проведена оценка основных факторов угрозы для охраняемых районов и содержащегося в них биологического разнообразия, с тем чтобы можно было внедрить программы для устранения факторов угрозы и их последствий и для оказания воздействия на основные стимулы?	
а) нет	+
б) проведение такой оценки планируется	
в) такая оценка проводится в настоящее время	
г) да, оценка завершена	
д) программы и политика для устранения факторов угрозы действуют (просьба представить основную информацию о факторах угрозы и о принятых мерах)	
8. Осуществляется ли учреждение охраняемых районов и управление ими в контексте более широкого региона, в котором они расположены, с учетом других секторальных стратегий и с оказанием содействия их реализации?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) да, в определенных областях	
в) да, во всех областях (просьба представить подробную информацию)	
9. Отличаются ли охраняемые районы друг от друга по характеру, предусматривающему достижение различных управленческих целей и/или применение различных механизмов управления?	
а) нет, большинство районов учреждено с одной и той же целью и в них применяются одинаковые механизмы управления	+ (см. ком.)
б) цели/механизмы управления во многих районах одинаковы, но имеются также определенные исключения	
в) да, охраняемые районы различны по характеру (просьбы представить подробную информацию)	

10. Принимают ли субъекты деятельности широкое участие в учреждении охраняемых районов и в управлении ими?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) в некоторых, но не во всех охраняемых районах	
с) да, всегда (просьба сообщить подробнее об этом опыте)	
11. Существуют ли в Вашей стране охраняемые районы, учрежденные и управляемые неправительственными органами, организованными группами граждан, частным сектором и частными лицами, и получают ли они какое-либо официальное признание?	
а) нет, таких охраняемых районов не существует	+ (см. ком.)
б) да, они существуют, но не получили официального признания	
с) да, они существуют и официально признаны (просьба представить дополнительную информацию)	

### *Существующие ресурсы*

12. Являются ли существующие людские, организационные и финансовые ресурсы достаточными для полного внедрения сети охраняемых районов, и в том числе для управления отдельными охраняемыми районами?	
а) нет, они в высшей степени недостаточны (просьба представить основную информацию о потребностях и дефиците ресурсов)	+ (см. ком.)
б) нет, они недостаточны (просьба представить основную информацию о потребностях и дефиците ресурсов)	
с) существующие ресурсы адекватны (просьба представить основную информацию о потребностях и дефиците ресурсов)	
д) да, в наличии имеется достаточно ресурсов	
13. Обращалась ли Ваша страна в Фонд глобальной окружающей среды или в другие международные источники финансирования за финансовой помощью для учреждения охраняемых районов/управления ими и была ли такая помощь предоставлена?	
а) нет	
б) финансирование было запрошено, но не получено	
с) в настоящее время оформляется заявка на финансирование	
д) да, финансирование было получено (просьба представить копии соответствующих документов) + (см. ком. и табл.5 Приложения)	



### **Оценка**

14. Проводилась ли оценка препятствий, мешающих учреждению охраняемых районов и управлению ими, чтобы можно было принять меры по устранению данных препятствий?	
а) нет	+
б) да, оценка препятствий была проведена (просьба представить более подробную информацию)	
в) да, меры по устранению препятствий приняты (просьба представить более подробную информацию)	
15. Внедрена ли/разрабатывается в Вашей стране программа для проведения регулярных оценок эффективности управления охраняемыми районами и для принятия соответствующих мер по результатам оценок?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) да, программа разрабатывается (просьба представить более подробную информацию)	
в) да, программа внедрена (просьба представить более подробную информацию)	
16. Проводилась ли когда-либо оценка ценности материальных и нематериальных выгод и услуг, обеспечиваемых охраняемыми районами?	
а) нет	+
б) проведение такой оценки планируется	
в) такая оценка проводится в настоящее время	
г) да, оценка проведена (просьба представить более подробную информацию)	

### **Региональное и международное сотрудничество**

17. Осуществляет ли Ваша страна сотрудничество/связь с соседними странами в целях учреждения трансграничных охраняемых районов и/или управления ими?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) да (просьба сообщить подробности)	
18. Являются ли основные специалисты Вашей страны по проблематике охраняемых районов членами Всемирной комиссии МСОП по охраняемым территориям, содействуя таким образом более широкому обмену информацией и опытом?	
а) нет	+ (см. ком.)
б) да	
в) такой информации не имеется	

19. Представила ли Ваша страна информацию о своих охраняемых районах во Всемирный центр мониторинга и охраны окружающей среды ЮНЕП, чтобы содействовать проведению научной оценки состояния охраняемых районов мира?	
a) нет	+
b) да	
20. Если в Вашей стране имеются охраняемые районы или иные зоны, признанные или обозначенные в рамках одной из международных конвенций или программ (включая региональные конвенции и программы), просьба представить копии докладов (или их резюме), представленных данным программам + (см. ком.)	
21. Существуют ли, по Вашему мнению, мероприятия, касающиеся охраняемых районов, в области реализации которых Вашей страной накоплен значительный опыт, могущий представлять собой непосредственную ценность для других Договаривающихся Сторон?	
a) нет	+
b) да (просьба представить более подробную информацию)	

#### Дополнительные замечания

**Ниже приводятся комментарии к ответам на вопросы тематического доклада. Списки основных особо охраняемых природных территорий (ООПТ) России приведены в Приложении к настоящему тематическому докладу (Табл. 1-4). Более подробную информацию о системе ООПТ России можно найти на [www.biodat.ru](http://www.biodat.ru).**

**2d.** За более 85-летний период истории ООПТ России многократно на правительственном уровне издавались документы, планирующие развитие системы ООПТ. Среди последних можно выделить Решение Правительства РФ от 22 марта 2001 года № 11 "О развитии системы особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации", согласно которому регионам рекомендовано развивать региональные системы ООПТ и совершенствовать управление ими. Опубликован список из 21 ООПТ, которые целесообразно создать до 2010 г. В настоящее время подготовлен проект документа "Основные направления государственной политики в области развития системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 г.". Важным этапом в современном развитии системы ООПТ России стал приказ по МПР России от 06.02.2003 г. №79 "О неотложных мерах по повышению эффективности управления системой государственных природных заповедников и национальных парков", в котором приведены конкретные планы по совершенствованию управления ООПТ и созданию новых ООПТ в 2003 г.

В России реализуется подпрограмма «Поддержка особо охраняемых природных территорий» Федеральной Целевой Программы (ФЦП) "Экология и природные ресурсы (2002-2010 гг.)". Данная подпрограмма несет в себе обязательства по созданию новых ООПТ и экологических сетей, финансовой поддержки капитального строительства, обустройства и развития инфраструктуры, укрепления охраны, проведение инвентаризации и научных исследований в заповедниках и национальных парках.

3d. Такие оценки проводились неоднократно в 1993, 1995 и в 1997 гг., но они носили разные задачи. В 1993-1995 гг., анализ пробелов в этой области проводился для выявления репрезентативности системы ООПТ России и планирования деятельности Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия», который задумывался именно для поддержки национальной

системы ООПТ. Его результаты приведены в “Russian protected areas assistance project” (Report prepared for World Bank, October, 1993) при поддержке «The bureau of technical assistance for Eastern and Central Europe (RZB), Department of external affairs (Canada)» и в других документах подготовительной фазы Проекта. В ее основу было положено целевое биогеографическое районирование территории России (Тишков, 1995). Позднее оценка проводилась Всероссийским институтом охраны природы МПР России, при которой использовалось не только биогеографическое, но и физико-географическое районирование территории России. По результатам данного анализа были подготовлены рекомендации по созданию новых ООПТ в регионах, где таковые отсутствуют.

Российское представительство WWF проводит оценку репрезентативности системы российских ООПТ с позиций концепции экорегионов. В России представлено около 20 экорегионов, биологическое разнообразие которых на разных уровнях его проявления имеет общепланетарное значение.

**4d.** В стране имеются соответствующие законодательные и нормативные акты. Они касаются как в целом системы ООПТ страны, так и ООПТ конкретных субъектов Российской Федерации. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» принят в 1995 г. Он регламентирует деятельность национальной системы ООПТ. Аналогичные законы, регламентирующие развитие региональных систем ООПТ, имеют многие субъекты Российской Федерации. Органы местного самоуправления принимают решения о создании и режимах охраны местных ООПТ. Более подробную информацию можно получить на сайте [www.biodat.ru](http://www.biodat.ru) и в публикациях:

- Степаницкий В.Б. Комментарии к Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях». М.: ЦОДП СоЭС, 1997.
- Степаницкий В.Б. Сборник руководящих документов по заповедному делу. М.: ЦОДП СоЭС, 1998 (3-е издание – 2000) и др.

**5d.** Основные принципы и критерии, которыми руководствуются специалисты при создании ООПТ, изложены в **Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» (1995)**, а также в нормативных документах по созданию заповедников, национальных парков, заказников, природных парков и памятников природы. Среди критериев создания ООПТ выделяются наличие сравнительно крупных нефрагментированных территорий с ненарушенными экосистемами, представленность редких видов растений и животных и их местообитаний, уникальных природных комплексов, необходимость превентивных действий по сохранению экосистем и местообитаний редких видов при наличии угрозы их разрушения и пр. В последние годы важным критерием резервирования территорий для создания ООПТ становится их возможная роль как элементов региональной и национальной экологической сети.

**6b.** Подходы **экономического стимулирования** активно развиваются в национальных парках и в некоторых заповедниках. На ООПТ, где имеются посещаемые туристами уникальные природные и культурные объекты, вводится входная плата. Практикуется в заповедниках Байкальского региона, Кавказа (Тебердинский заповедник, Кавказский заповедник, Сочинский национальный парк), Карелии (например, заповедник Кивач) и др. В ряде национальных парков, где расположены объекты долгосрочного отдыха, плата за посещение берется организацией, которая размещает отдыхающих и организует экскурсии. Входная плата также принимается от посетителей музеев, организованных в заповедниках и национальных парках. Имеются и другие статьи доходов, получение которых вполне совместимо с целями существования и развития ООПТ (например, ловля рыбы по лицензиям в национальных парках, организация туристической деятельности, аренда транспорта, предоставление стоянок и пр.).

В целом доля средств от самостоятельной деятельности ООПТ в России в последние 5 лет не превышает 10-12% от суммы средств, поступивших от всех источников финансирования. Она фиксируется в ежегодных отчетах директоров федеральных ООПТ и свидетельствует также о вовлечении местного населения в экологически ориентированный бизнес, позволяющий давать и ООПТ и местному населению дополнительные источники финансирования, повышающий эффективность охраны и снижающий риск конфликтов.

**8b.** Управление ООПТ в России осуществляется на федеральном, региональном и локальном уровнях. На **федеральном уровне** МПР России осуществляет управление федеральными заповедниками, национальными парками, некоторыми заказниками и памятниками природы, а также лесами 1-й группы (водоохранными, на северном и южном пределах распространения, почвозащитными, орехоплодными и пр.); Минсельхоз России - охотничьими заказниками. На **уровне субъектов Российской Федерации** управление региональными ООПТ (природными парками, заказниками, памятниками природы и пр.) осуществляют территориальные органы МПР России и/или соответствующие экологические службы администраций (правительств) субъектов Российской Федерации. Органы **местного самоуправления** осуществляют отдельные функции по управлению местными ООПТ на муниципальных землях.

При поддержке Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» в России созданы 8 **региональных ассоциаций ООПТ** (Ассоциация енисейских заповедников и национальных парков, Ассоциация ООПТ Центрального Черноземья и Ассоциация «Великий водораздел Русской равнины» - в 1998 г., Ассоциация заповедников и национальных парков Байкальского региона, Ассоциация заповедников и национальных парков Южного Урала и Ассоциация Северокавказских заповедников и национальных парков - в 1999 г., Ассоциация ООПТ Бурятии «Природа Бурятии» и Ассоциация заповедников и национальных парков Центрального региона – в 2000 г. Ассоциации, как общественные организации, объединяющие профессионалов заповедного дела, помимо содействия работе самих ООПТ (обмен опытом, проведение обучающих семинаров, создание информационных центров, региональных баз данных, ГИС и т.д.) играют существенную роль для экологического просвещения, экологического воспитания населения, и особенно молодежи, содействуют решению этих проблем в регионах.

**9с.** Различия ООПТ России по юридическому статусу, форме собственности на землю и ведомственной принадлежности определяют и различия в механизмах управления (см. п. 8b). Так, федеральные заповедники и национальные парки, находящиеся в подчинении МПР России, являются юридическими лицами – Федеральными Государственными Учреждениями (ФГУ), штат которых (дирекция, отделы - научный, эколого-просветительской деятельности и охраны) может достигать от нескольких десятков до нескольких сот человек. Из 100 заповедников 4 (Ильменский, Кедровая Падь, Уссурийский, Дальневосточный морской) находятся в ведении Российской академии наук и управляются ее подразделениями, 1 заповедник (Галичья Гора) – находится в ведении Министерства образования Российской Федерации и управляется непосредственно Воронежским государственным университетом. Национальные парки - Лосиный остров и Переславский природно-исторический – находятся в ведении и под управлением Правительства Москвы и Администрации Ярославской области соответственно. Федеральные заказники, как правило, имеют дирекцию и штат охраны. Большая их часть управляется соответствующими территориальными органами Минсельхоза России. Федеральные заказники «Земля Франца-Иосифа» и «Каменная степь» находятся под управлением территориальных органов МПР в Архангельской и Воронежской областях соответственно. Аналогичным образом осуществляется управление природными парками. Большинство региональных заказников имеют централизованное управление в региональном центре (при территориальных органах Минсельхоза России, МПР России или при экологических службах администраций (правительств) субъектов Российской Федерации). Управление ряда заказников осуществляется администрациями соседних заповедников. Некоторые ихтиологические заказники находятся в подчинении бассейновых управлений по охране рыбных запасов и регулированию рыболовства Госкомрыболовства России. Имеются примеры, когда ботанические и комплексные заказники созданы в местах летних практик Университетов и управляются ими же (Звенигородская биологическая станция – Биологическим факультетом МГУ, Троицкий – Пермским государственным университетом).

**10с.** Большое участие в развитии территориальных форм охраны биоразнообразия принимают Государственная геологическая служба МПР России (геологические и палеонтологические заказники и памятники природы), Государственная водная служба МПР России (гидрологические и комплексные заказники на водоемах), Государственная лесная служба МПР России (леса 1-ой группы, в т.ч. особо ценные лесные участки), Госкомрыболовства России (ихтиологические

заказники, нерестовые участки рек и пр.), Российская Академия Наук (4 заповедника, система ботанических садов, в т.ч. Главный ботанический сад, Москва; Полярно-Альпийский ботанический сад-институт, Киров; Сибирский ботанический сад, Новосибирск и др.).

В настоящее время во всех 7 Федеральных округах Российской Федерации созданы соответствующие подразделения МПР России, которые будут решать вопросы взаимодействия федеральных и региональных властей по проблемам создания, функционирования и развития ООПТ.

Субъектами создания, поддержки деятельности и развития эколого-просветительской работы ООПТ выступают администрации (правительства) субъектов Российской Федерации (без согласования с ними создание ООПТ не возможно), а также научная и природоохранная общественность, а также международные природоохранные организации (например, МСОП, ВВФ) и их российские представительства.

**11b.** В России пока отсутствует законодательная база, позволяющая непосредственно создавать частные ООПТ, ООПТ коллективной собственности (например, НПО, кооперативов и пр.), а также создание ООПТ на основе аренды, концессии и пр. С другой стороны, имеется пример - Муравьевский заказник (Амурская область), где создан прецедент создания ООПТ (заказника) при поддержке международных организаций (СоЭС). Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» поддержал в рамках программы «малых грантов» создание микрозаповедников на фермерских землях в Волгоградской области.

**12b.** Средства для поддержания федеральной системы ООПТ недостаточны. Предварительные оценки показывают, что для нормального функционирования только действующей федеральной системы заповедников Российской Федерации и ее развития требуется не менее **35-40 млн. долларов США** ежегодно. Возможности государственного бюджета ограничены 4,5-5,0 млн. долларов США, а суммарно все внебюджетные источники финансирования могут давать еще около 5,0-6,0 млн. долларов США. Хозяйствующие субъекты (в т.ч. крупные добывающие компании) пока не проявляют достаточного интереса к поддержке ООПТ (исключение – «Сибирский Алюминий», создавший фонд для поддержки заповедников Сибири). Следует отметить, что суммарная экономическая оценка «**экосистемных услуг**» российских ООПТ пока еще не проводилась, однако выборочные данные по модельным ООПТ показывают, что вклад их экосистем в глобальную биосферную устойчивость, стабилизацию климата, глобальных баланс углерода, осуществление водорегулирующих функций и т.д. очень высок и пропорционален занимаемой ими площади. Например, по данным А.С. Исаева и Н.Г. Коровина (1998) объемы годичного депонирования углерода растущими лесами центра Европейской России превышают 1,25 – 1,5 т/га в год.

**13d.** Да, обращалась и получала поддержку. Например, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» (1997-2003) оказал финансовую и организационную поддержку 82 заповедникам и 19 национальным паркам. Он не только содействовал сохранению заповедной системы страны в трудный для страны период экономического спада, но и заложил основы для нового этапа ее развития в условиях подъема экономики:

- Содействовал созданию концепции и программы развития ООПТ, обозначил переход на развитие региональных экосетей и их включение в Пан-Европейскую экосеть;
- глубоко интегрировал ООПТ России в международную систему охраны природы;
- создал мощную корпоративную и партнерскую общность, имеющую помимо вертикали государственного управления, систему горизонтальных связей (региональные ассоциации), средства связи, СМИ и традиции принятия коллективных (коллегиальных) решений;
- сохранил и укрепил технически и организационно систему охраны, которая может противостоять растущей угрозе биоразнообразию ООПТ;
- вовлек ООПТ в отечественную и международную систему донорства, финансовой поддержки и грантовой схемы финансирования отдельных мероприятий;
- создал и содействовал работе эколого-просветительского Центра «Заповедники», координирующего эколого-просветительскую работу в заповедниках и национальных

парках.

- создал дополнительные источники финансирования за счет формирования региональных программ по сохранению биоразнообразия и схем образования локальных фондов;
- создал условия для широкого участия НПО в конкретных действиях по сохранению биоразнообразия на ООПТ и прилегающих территориях;
- развернул систему информационного обеспечения принятия решений в области сохранения биоразнообразия ([www.biodat.ru](http://www.biodat.ru));
- начал работы по восстановлению имиджа ООПТ и внимания со стороны государства.

**15с.** Оценка эффективности управления ООПТ федерального уровня (заповедников и национальных парков) осуществляется ежегодно по материалам годовых отчетов их директоров. В обязательную рубрику отчета включены все параметры работы ООПТ, которые могут рассматриваться в качестве показателей эффективности управления (состояние ООПТ, деятельность охраны, обеспечение работ по инвентаризации биоразнообразия, сохранение редких видов и их местообитаний, эколого-просветительская работа, привлечение дополнительных источников финансирования и пр.).

**17б.** Наиболее характерные примеры - “Костомукшский” (Республика Карелия), “Даурский” (Читинская область) и “Ханкайский” (Приморский край) заповедники входят в состав международных трансграничных особо охраняемых природных территорий. В настоящее время в рамках специального проекта на Алтае формируется трансграничная кластерная система ООПТ России, Казахстана, Монголии и Китая. Обсуждаются проблемы создания трансграничной ООПТ на границе России и Украины, где заповедник Брянский лес (Брянская область, Россия) войдет в единую ООПТ со Старогутскими лесами (Сумская область, Украины).

**20.** В России на настоящий момент международный статус **биосферных резерватов** имеют 23 заповедника (сертификаты ЮНЕСКО выданы Астраханскому, Байкальскому, Баргузинскому, Воронежскому, Даурскому, Кавказскому, Кроноцкому, Окскому, Печоро-Ильчскому, Приокско-Террасному, Саяно-Шушенскому, Сихотэ-Алинскому, Сохондинскому, Таймырскому, Тебердинскому, Центрально-Лесному, Центрально-Черноземному, Центрально-Сибирскому. «Черные Земли» и «Убсунурская Котловина» заповедникам, а также Водлозерскому национальному парку), 8 находятся под юрисдикцией **Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия** (Кроноцкий, Алтайский, Катунский, Печоро-Ильчский, Югд Ва и др.), 11 (Кандалакшский, Астраханский, Ханкайский, Окский и др.) – под юрисдикцией **Конвенции о водно-болотных угодьях**, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц (Рамсарской конвенции), 4 (Окский, Тебердинский, Центрально-Черноземный и “Костомукшский”) имеют **дипломы Совета Европы**.

**21.** В России накоплен богатый опыт создания и управления ООПТ, проведения многолетних научных исследований, работы ООПТ по экологическому просвещению и воспитанию, а в последние годы – по ведению Государственного кадастра особо охраняемых природных территорий, созданию корпоративных и индивидуальных баз данных по ООПТ, обобщению результатов многолетних наблюдений за состоянием природы заповедников и национальных парков, организации туристической работы в национальных парках. С позитивным опытом деятельности российских ООПТ можно познакомиться в многочисленных публикациях российских специалистов по охраняемым природным территориям в XX в., например, в обобщении Ф.Р. Штильмарка «Историография российских заповедников (1895-1995 гг.)», М.: Логата, 1996, 340 с., а на английском языке - в книгах Р. Уинера, посвященных истории заповедников России. В 80-х – 90-х гг. XX в. Российской Академией Наук выпускалась серия «Заповедники СССР» («Заповедники России»), последние тома которой - «Заповедники Сибири» вышли в 1999 г. Для обобщения и распространения опыта в данной области издается бюллетень «Заповедное дело». При поддержке Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» в последние годы издается «Информационный Бюллетень для государственных заповедников и национальных парков». Активно печатают материалы по ООПТ газеты «Заповедные острова» и «Заповедный

Вестник» (Заповестник). Также можно выделить позитивный опыт, накопленный Проектом ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» в поддержке российских ООПТ ([www.biodat.ru](http://www.biodat.ru))

**Приложение**  
к тематическому докладу Российской Федерации  
по охраняемым районам

**Таблица 1. Государственные природные заповедники Российской Федерации**

Название заповедника	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
1	2	3	4
“Азас”	Республика Тыва	1985	300,390
Алтайский	Республика Алтай	1932	881,238
Астраханский*	Астраханская область	1919	66,816
“Байкало-Ленский”	Иркутская область	1986	660,000
Байкальский*	Республика Бурятия	1969	165,724
Баргузинский*	Республика Бурятия	1916	374,322
“Басеги”	Пермская область	1982	37,935
“Бастак”	Еврейская автономная область	1997	91,771
Башкирский	Республика Башкортостан	1930	49,609
“Белогорье”	Белгородская область	1999	2,131
“Богдинско-Баскунчакский”	Астраханская область	1997	18,478
“Болоньский”	Хабаровский край	1997	103,600
“Большая Кокшага”	Республика Марий Эл	1993	22,554
Большехехцирский	Хабаровский край	1963	45,439
“Большой Арктический”	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	1993	4169,222
“Ботчинский”	Хабаровский край	1994	267,380
“Брянский лес”	Брянская область	1987	12,186
“Буреинский”	Хабаровский край	1987	358,444
“Верхне-Тазовский”	Ямало-Ненецкий автономный округ	1986	631,308
“Висимский”*	Свердловская область	1971	33,497
“Витимский”	Иркутская область	1982	585,021
“Вишерский”	Пермская область	1991	241,200
Волжско-Камский	Республика Татарстан	1960	10,081
Воронежский*	Воронежская область, Липецкая область	1927	31,053
“Воронинский”	Тамбовская область	1994	10,320
“Галичья Гора”	Липецкая область	1925	0,231
“Гыданский”	Ямало-Ненецкий автономный округ	1996	878,174
“Дагестанский”	Республика Дагестан	1987	19,061
Дальневосточный морской	Приморский край	1978	64,316
Дарвинский	Вологодская область, Ярославская область	1945	112,673
“Даурский”*	Читинская область	1987	44,752
“Денежкин Камень”	Свердловская область	1991	78,192
“Джергинский”	Республика Бурятия	1992	238,088
“Джугджурский”	Хабаровский край	1990	859,956
Жигулевский	Самарская область	1927	23,157
Зейский	Амурская область	1963	99,390
Ильменский	Челябинская область	1920	34,380



Название заповедника	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
Кабардино-Балкарский	Кабардино-Балкарская Республика	1976	82,507
Кавказский*	Краснодарский край, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика	1924	280,335
“Калужские засеки”	Калужская область	1992	18,533
Кандалакшский	Мурманская область, Республика Карелия	1932	70,530
“Катунский”*	Республика Алтай	1991	151,678
“Кедровая падь”	Приморский край	1916	17,900
“Керженский”	Нижегородская область	1993	46,936
“Кивач”	Республика Карелия	1931	10,880
“Командорский”	Камчатская область	1993	3648,679
Комсомольский	Хабаровский край	1963	64,278
“Корякский”	Корякский автономный округ	1995	327,156
“Костомукшский”	Республика Карелия	1983	47,457
Кроноцкий*	Камчатская область	1934	1142,134
“Кузнецкий Алатау”	Кемеровская область	1989	412,900
“Курильский”	Сахалинская область	1984	65,364
Лазовский	Приморский край	1957	120,989
Лапландский*	Мурманская область	1930	278,436
“Магаданский”	Магаданская область	1982	883,817
“Малая Сосьва”	Ханты-Мансийский автономный округ	1976	225,562
Мордовский	Республика Мордовия	1936	32,148
“Ненецкий”	Ненецкий автономный округ	1997	313,400
“Нижне-Свирский”	Ленинградская область	1980	41,615
“Норский”	Амурская область	1998	211,168
“Нургуш”	Кировская область	1994	5,918
Окский*	Рязанская область	1935	55,744
“Олекминский”	Республика Саха (Якутия)	1984	847,102
“Оренбургский”	Оренбургская область	1989	21,653
“Остров Врангеля”	Чукотский автономный округ	1976	2225,650
“Пасвик”	Мурманская область	1992	14,727
Печоро-Илычский*	Республика Коми	1930	721,322
Пинежский	Архангельская область	1974	51,522
“Полистовский”	Псковская область	1994	37,983
“Поронайский”	Сахалинская область	1988	56,695
“Приволжская лесостепь”	Пензенская область	1989	8,326
Приокско-Тerrasный*	Московская область	1945	4,945
“Присурский”	Чувашская Республика	1995	9,148
“Путоранский”	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Эвенкийский автономный округ	1988	1887,251
“Рдейский”	Новгородская область	1994	36,922
“Ростовский”	Ростовская область	1995	9,532
“Саяно-Шушенский”*	Красноярский край	1976	390,368
Северо-Осетинский	Республика Северная Осетия – Алания	1967	29,530

Название заповедника	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
Сихотэ-Алинский*	Приморский край	1935	401,428
Сохондинский*	Читинская область	1973	210,985
“Столбы”	Красноярский край	1925	47,154
“Таймырский”*	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	1979	1781,928
Тебердинский*	Карачаево-Черкесская Республика	1936	85,064
“Тигирекский”	Алтайский край	1999	40,693
“Тунгусский”	Эвенкийский автономный округ	1995	296,562
“Убсунурская котловина”*	Республика Тыва	1993	323,198
Уссурийский	Приморский край	1932	40,432
“Усть-Ленский”	Республика Саха (Якутия)	1985	1433,000
“Хакасский”	Республика Хакасия	1999	267,565
“Ханкайский”	Приморский край	1990	39,289
Хинганский	Амурская область	1963	93,995
Хоперский	Воронежская область	1935	16,178
Центрально-Лесной*	Тверская область	1931	24,447
Центральносибирский*	Красноярский край, Эвенкийский автономный округ	1985	1021,469
Центрально-Черноземный*	Курская область	1935	5,287
“Черные земли”*	Республика Калмыкия	1990	121,901
“Шульган-Таш”	Республика Башкортостан	1986	22,531
“Эрзи”	Республика Ингушетия	2000	5,970
“Юганский”	Ханты-Мансийский автономный округ	1982	648,636
Южно-Уральский	Республика Башкортостан, Челябинская область	1978	254,000

Примечание: \* – биосферные заповедники.

Таблица 2. Национальные парки Российской Федерации

Название	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
“Алания”	Республика Северная Осетия – Алания	1998	55,000
“Алханай”	Агинский Бурятский автономный округ	1999	138,234
“Башкирия”	Республика Башкортостан	1986	93,753
“Валдайский”	Новгородская область	1990	158,461
“Водлозерский”	Архангельская область, Республика Карелия	1991	468,915
“Забайкальский”	Республика Бурятия	1986	267,177
“Зюраткуль”	Челябинская область	1993	88,249
“Кенозерский”	Архангельская область	1991	139,663
“Куршская коса”	Калининградская область	1987	6,621
“Лосиный остров”	Москва, Московская область	1983	12,412
“Марий Чодра”	Республика Марий Эл	1985	36,593
“Мещера”	Владимирская область	1992	118,900
“Мещерский”	Рязанская область	1992	103,014
“Нечкинский”	Удмуртская Республика	1997	20,800
“Нижняя Кама”	Республика Татарстан	1991	26,542
“Орловское	Орловская область	1994	84,583

Полесье”			
“Паанаярви”	Республика Карелия	1992	104,473
“Плещеево озеро”	Ярославская область	1988	23,515
“Прибайкальский”	Иркутская область	1986	418,000
“Припышминские боры”	Свердловская область	1993	48,730
“Приэльбрусье”	Кабардино-Балкарская Республика	1986	100,400
“Русский Север”	Вологодская область	1992	166,400
“Самарская Лука”	Самарская область	1984	127,985
“Себежский”	Псковская область	1996	50,021
“Смоленское Поозерье”	Смоленская область	1992	146,161
“Смольный”	Республика Мордовия	1995	36,385
“Сочинский”	Краснодарский край	1983	193,737
“Таганай”	Челябинская область	1991	56,843
“Тункинский”	Республика Бурятия	1991	1184,662
“Угра”	Калужская область	1997	98,623
“Хвалынский”	Саратовская область	1994	25,514
“Чаваш Вармане”	Чувашская Республика	1993	25,200
“Шорский”	Кемеровская область	1989	411,737
“Шушенский бор”	Красноярский край	1995	39,170
“Югд ва”	Республика Коми	1994	1891,701

Таблица 3. Государственные природные заказники федерального значения

Название	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
1	2	3	4
Кабанский	Республика Бурятия	1974	12,100
Алтачейский	Республика Бурятия	1984	60,000
Фролихинский	Республика Бурятия	1988	109,200
Аграханский	Республика Дагестан	1983	39,000
Самурский	Республика Дагестан	1982	11,200
Тляратинский	Республика Дагестан	1986	83,500
Ингушский	Республика Ингушетия	1971	70,000
Меклетинский	Республика Калмыкия	1988	102,500
Сарпинский	Республика Калмыкия	1987	195,900
Харбинский	Республика Калмыкия	1987	163,900
Даутский	Карачаево-Черкесская Республика	1986	75,000
Кижский	Республика Карелия	1989	50,000
Олонецкий	Республика Карелия	1986	27,000
Цейский	Республика Северная Осетия – Алания	1958	29,950
Советский	Чеченская Республика	1986	100,500
Сочинский	Краснодарский край	1993	48,450
Приазовский	Краснодарский край	1958	42,200
Елогуйский	Красноярский край	1987	747,600
Барсовый	Приморский край	1979	106,000
Баджалский	Хабаровский край	1987	275,000
Ольджиканский	Хабаровский край	1988	159,700
Тумнинский	Хабаровский край	1987	143,100
Удыль	Хабаровский край	1988	100,400
Хехцирский	Хабаровский край	1959	102,000

Название	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
Хингано-Архаринский	Амурская область	1958	52,800
Орловский	Амурская область	1999	121,456
Земля Франца-Иосифа	Архангельская область	1994	4200,000
Ненецкий	Архангельская область	1985	308,500
Сийский	Архангельская область	1988	43,000
Клетнянский	Брянская область	1983	30,000
Клязьминский	Владимирская область, Ивановская область	1978	21,000
Муромский	Владимирская область	1968	56,200
Каменная степь	Воронежская область	1996	5,232
Воронежский	Воронежская область	1958	23,000
Тофаларский	Иркутская область	1988	132,700
Южно-Камчатский	Камчатская область	1983	225,000
Сумароковский	Костромская область	1999	36,176
Курганский	Курганская область	1985	31,846
Мшинское болото	Ленинградская область	1982	60,461
Канозерский	Мурманская область	1989	65,667
Мурманский (тундр.)	Мурманская область	1988	295,000
Туломский	Мурманская область	1987	33,700
Кирзинский	Новосибирская область	1958	119,808
Баировский	Омская область	1959	57,000
Степной	Омская область	1971	75,000
Ремдовский	Псковская область	1985	64,900
Цимлянский	Ростовская область	1983	45,000
Рязанский	Рязанская область	1987	36,000
Саратовский	Саратовская область	1983	44,300
Малые Курилы	Сахалинская область	1983	45,000
Томский	Томская область	1988	50,000
Белозерский	Тюменская область	1986	17,850
Тюменский	Тюменская область	1958	53,600
Старокулаткинский	Ульяновская область	1985	20,100
Сурский	Ульяновская область	1985	22,266
Цасучейский бор	Читинская область	1988	57,900
Буркальский	Читинская область	1988	195,700
Ярославский	Ярославская область	1958	17,000
Североземельский	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	1996	421,701
Пуринский	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	1988	787,500
Красный Яр	Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	2000	49,120
Верхне-Кондинский	Ханты-Мансийский автономный округ	1971	241,600
Васпухольский	Ханты-Мансийский автономный округ	1993	93,200
Елизаровский	Ханты-Мансийский автономный округ	1982	76,600
Лебединый	Чукотский автономный округ	1984	390,000
Куноватский	Ямало-Ненецкий автономный округ	1985	220,000

Название	Местоположение	Год создания	Площадь, тыс. га
Надымский	Ямало-Ненецкий автономный округ	1986	564,000
Нижне-Обский	Ямало-Ненецкий автономный округ	1985	128,000

Таблица 4. Памятники природы федерального значения

i) Название	Местоположение	Год создания	Площадь, га
“Бекан”	Республика Северная Осетия – Алания	1965	62,0
“Джаныбекский стационар”	Волгоградская область	1997	228,0
Парк усадьбы Е. Р. Дашковой (с. Троицкое)	Калужская область	1960	1,7
Парк усадьбы М. Д. Бутурлина “Перцево” (с. Игнатовское)	Калужская область	1960	2,2
“Калужский бор”	Калужская область	1991	1044,0
Парк усадьбы Хитрово-Голицыных (с. Городня)	Калужская область	1960	5,0
Парк усадьбы Еропкиных (с. Грабцево)	Калужская область	1960	5,0
Парк усадьбы Гагариных (с. Авчурино)	Калужская область	1960	12,0
Роша и сад монастыря “Оптина Пустынь”	Калужская область	1974	360,0
Парк усадьбы с. Дашино	Калужская область	1960	5,0
Парк усадьбы “Павлищев бор”	Калужская область	1960	508,0
Парк усадьбы Гончаровых (Полотняный завод)	Калужская область	1960	30,0
Парк усадьбы Воронцовых-Бутурлиных (с. Белкино)	Калужская область	1960	10,0
“Парк им. К. Э. Циолковского”	Калужская область	1960	9,4
“Сад дома-музея К. Э. Циолковского”	Калужская область	1960	0,2
“Липовая роша”	Кемеровская область	1983	11030,0
“Кологривский лес”	Костромская область	1978	918,0
“Сусанинское болото”	Костромская область	1973	10,0
Парк усадьбы “Щельково” у дома-музея А. Н. Островского	Костромская область	1988	12,0
“Остров Талан”	Магаданская область		32,0
“Озеро Киево и его котловина”	Московская область	1986	22,0
“Астрофиллиты горы Эвеслочорр”	Мурманская область	1985	4,0
“Залежь “Юбилейная”	Мурманская область	1985	0,5
“Эпидозиты мыса “Верхний наволок”	Мурманская область	1985	7,0
“Озеро Могильное”	Мурманская область	1985	17,0
“Озеро Светлояр”	Нижегородская область	1997	12,0
“Роша академика Железнова”	Новгородская область	1986	4,0