

Данные о происхождении настоящего доклада

Договаривающаяся Сторона	Российская Федерация
<i>Национальный координационный центр</i>	
Полное название организации:	Министерство природных ресурсов Российской Федерации
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Руководитель Департамента особо охраняемых природных территорий, объектов и сохранения биоразнообразия - Амирханов Амирхан Магомедович
Почтовый адрес:	Российская Федерация, 123995, ГСП-5, Москва, Д242 ул. Б. Грузинская, 4/6
Телефон:	007 (095) 124-04-71
Факс:	007 (095) 125-63-02 254-82-83
Адрес электронной почты:	IChernets@mnr.gov.ru
<i>Сотрудник по связи относительно национального доклада (если это другое лицо, а не вышеуказанное)</i>	
Полное название организации:	Центр подготовки и реализации международных проектов технического содействия, Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации»
Ф. и. о. и должность сотрудника по связи:	Тишков Аркадий Александрович – менеджер Стратегического компонента Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации»
Почтовый адрес:	Российская Федерация, Москва. 117874, ул. Кедрова, д.8/1
Телефон:	007 (095) 125-73-44
Факс:	007 (095) 125-57-73
Адрес электронной почты:	tishkov@rcmc.ru
<i>Представление доклада</i>	
Подпись сотрудника, ответственного за представление национального доклада:	Руководитель Департамента особо охраняемых природных территорий, объектов и сохранения биоразнообразия Амирханов Амирхан Магомедович
Дата представления доклада:	2003

Краткая информация о процессе подготовки Второго национального доклада

Второй Национальный Доклад (далее *Доклад*) готовился Министерством природных ресурсов России. В процессе подготовки Доклада для корректировки и согласования материалов привлекались специалисты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству, Российской Академии Наук и др., а также неправительственными организациями (WWF).

За период с 1997 по 2001 гг. в Российской Федерации продолжалась подготовка и издание ежегодного Государственного Доклада о состоянии окружающей среды, в котором традиционно присутствуют разделы о состоянии лесов, биологических ресурсов, развитии системы охраняемых природных территорий. За этот же период в стране при содействии ряда международных природоохранных организаций (WWF, IUCN, GEF, Wetlands International) подготовлены крупные обзоры и документы по отдельным проблемам сохранения биоразнообразия, в т.ч. стратегии по сохранению редких видов животных в целом и отдельных, находящихся под угрозой исчезновения, видов.

Крупнейшим проектом, реализуемым в Российской Федерации является Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия», который реализуется под руководством Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России. В рамках проекта:

1. Организована разработка Национальной Стратегии и Национального Плана Действий по сохранению биоразнообразия.
2. Оказано содействие разработке региональных моделей стратегии сохранения биоразнообразия.
3. Осуществляется разработка и внедрение экономических и финансовых механизмов сохранения биоразнообразия.
4. Проводилось обучение специалистов в области экономики природопользования и сохранения биоразнообразия.
5. Разрабатывалась система мер по информационной поддержке принятия решений в области сохранения биоразнообразия.
6. Осуществлялась практическая помощь российским охраняемым природным территориям, в т.ч. по укреплению институциональной базы, системы охраны, подготовки специалистов, проведения мониторинга состояния биоразнообразия и пр.
7. Разработан комплекс мероприятий по сохранению биоразнообразия Байкальского региона.

Кроме него, в реализации проектов по сохранению биоразнообразия активно участвуют такие международные природоохранные организации и их российские офисы, как WWF, IUCN, USAID, UNEP, Wetlands International и др.

Особые обстоятельства России, имеющие существенное значение для понимания настоящего доклада.

Российская Федерация включает 89 субъектов Федерации и имеет статус страны с переходной экономикой. Ее площадь составляет 17 075 тыс. км² (11,4% суши планеты). Она омывается 13 морями. Морская граница составляет 38 807,5 километров. Сухопутная граница страны - 14 509,3 км.

На территории России имеется более 120 000 рек и около 2 000 000 пресных и соленых озер. Площадь болот достигает 1,8 млн. км², а вечномерзлые грунты распространены почти на 65% территории страны. В границах России имеются крупные равнины и горные массивы (Хибины, Кавказ, Урал, Алтай, Саяны, Верхоянский хребет, горы Камчатки и Забайкалья). На ее равнинах представлены экосистемы 8 природных зон (биомов): полярных пустынь, арктических и субарктических тундр, лесотундры, тайги, широколиственных лесов, степей, полупустынь и пустынь. Основу биоразнообразия России составляют более 11 400 видов сосудистых растений, 320 видов млекопитающих, 732 вида птиц, 80 видов рептилий, 29 видов амфибий, 343 вида пресноводных рыб, 9 видов круглоротых; кроме того, в морях, омывающих Россию, встречается около 1500 видов морских рыб. Фауна беспозвоночных насчитывает 130-150 тысяч видов, из которых 97% составляют насекомые. Многие виды являются эндемиками России.

Биоразнообразие и биологические ресурсы России создают в значительной степени основу ее экономики и среды жизни человека.

Россия – лесная держава. Эффективное использование и сохранение лесного биоразнообразия является государственной задачей. Лесной фонд страны составляет около 70% от всех земель России. При этом почти 78% всех сомкнутых лесов России располагается в ее Азиатской части и только 22% - в Европейской части. Леса, их биоразнообразие и биологические ресурсы определяют жизнь населения и организацию хозяйства практически на половине территории страны.

Важными для сохранения биоразнообразия являются естественные кормовые угодья – природные сенокосы и пастбища всех природных зон России. Эти угодья составляют 0,8 млн.км².

Важным биологическим ресурсом и элементом биоразнообразия страны являются водные (морские и пресноводные) организмы – водоросли, беспозвоночные, рыбы, птицы, млекопитающие. Как отрасль экономики, рыболовство и добыча морских биологических ресурсов является одной из ведущих в России, особенно по объему экспорта. Общий уровень добычи водных биологических ресурсов достигает 4 млн. тонн в год.

Уточненные сведения о таксономическом разнообразии флоры и фауны России:

Таксономическая группа	Число видов в России	% в мировой фауне
Растения		
Водоросли	9 500	23,8
Лишайники	3 000	нет данных
Мохообразные	1 370	нет данных
Сосудистые растения	11 400	4,6
Животные		
Простейшие	6 500	16,3
Губки	350	3,9
Кишечнополосные	450	5,0
Плоские черви	1 900	9,0
Круглые черви	2 000	6,0
Моллюски	2 000	2,8
Ракообразные	2 000	5,0
Паукообразные	10 000	13,3
Насекомые	100 000	10,5
Рыбы	669	2,0
Земноводные	27	0,6
Пресмыкающиеся	75	1,2
Птицы	732	7,6
Млекопитающие	320	7,0

Существующая в России система особо охраняемых природных территорий формируется более 80 лет. В настоящее время она включает 100 государственных природных заповедников общей площадью около 34 млн. га и 35 национальных парков площадью 7 млн. га, 68 государственных природных заказников федерального значения площадью 12,5 млн. га, более 4000 памятников природы площадью 83,6 млн. га. Суммарно все эти и другие формы охраняемых природных территорий занимают около 140 млн. га (7,6% площади страны). В ряде регионов России идет формирование региональных экологических сетей охраняемых природных территорий с задачей постепенной их интеграции в Общеввропейскую экологическую сеть.

Среди обстоятельств, имеющих существенное значение для понимания ответов на вопросы настоящего доклада выделим следующие:

1. Исключительно крупные размеры страны.
2. Сравнительно высокое разнообразие природных экосистем.
3. Высокое значение природных экосистем страны в выполнении глобальных биосферных функций.
4. Межведомственный подход в решении проблем биоразнообразия. Отдельные задачи Конвенции наряду с Министерством природных ресурсов Российской Федерации решают Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Госкомрыболовство России, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство промышленности науки и технологий Российской Федерации.

Федерации.

5. Россия - федеральное государство, состоящее из 89 субъектов федерации, которые имеют существенные самостоятельные полномочия в сфере использования и сохранению биоразнообразия, включая разработку своего законодательства.

Конференция Сторон разработала программы работ, соответствующие целому ряду статей. Ниже предлагается указать степень приоритетности каждой темы и адекватности ресурсов. Это позволит сориентировать последующую информацию о выполнении положений каждой из статей. В конце настоящего руководства приводятся дополнительные вопросы, касающиеся реализации программ работ.

Внутренние водные экосистемы

1. Укажите степень приоритетности в реализации данной программы работ в Вашей стране:	
а) высокая	+ (1)
б) средняя	
с) низкая	
с) программа не имеет отношения к стране	
2. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?	
а) в полной	
б) в достаточной	
с) в ограниченной	+
с) в строго ограниченной	

Биологическое разнообразие морских и прибрежных районов

3. Укажите степень приоритетности в реализации данной программы работ в Вашей стране:	
а) высокая	+ (2)
б) средняя	
с) низкая	
с) программа не имеет отношения к стране	
4. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?	
а) в полной	
б) в достаточной	
с) в ограниченной	+
с) в строго ограниченной	

Биологическое разнообразие сельского хозяйства

5. Укажите степень приоритетности в реализации данной программы работ в Вашей стране:	
a) высокая	
b) средняя	+ (3)
c) низкая	
c) программа не имеет отношения к стране	
6. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?	
a) в полной	
b) в достаточной	
c) в ограниченной	+
c) в строго ограниченной	

Биологическое разнообразие лесов

7. Укажите степень приоритетности в реализации данной программы работ в Вашей стране:	
a) высокая	+ (4)
b) средняя	
c) низкая	
c) программа не имеет отношения к стране	
8. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?	
a) в полной	
b) в достаточной	
c) в ограниченной	+
c) в строго ограниченной	

Биологическое разнообразие засушливых и субгумидных земель

9. Укажите степень приоритетности в реализации данной программы работ в Вашей стране:	
a) высокая	+ (5)
b) средняя	
c) низкая	
c) программа не имеет отношения к стране	
10. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?	
a) в полной	
b) в достаточной	
c) в ограниченной	+
c) в строго ограниченной	

Дополнительные замечания по программам работ и приоритетам

1. Россия обладает самыми богатыми в мире ресурсами внутренних водоемов - около 120 тысяч рек общей длиной 2,3 млн. км, около 2 млн. озер общей площадью 370 тыс.км². Болота занимают 1,8 млн. км². Среднегодовое количество осадков в России составляет 4,3 тыс. м³ в год (10% мирового речного стока). Сокращение объемов промышленного производства не привело к адекватному сокращению загрязнения водоемов, т.к. ранее во многих регионах была нарушена функция самоочищения. Слабо контролируемые оказались процессы инвазий чужеродных видов. Промысел и браконьерство привели к истощению популяций осетровых рыб во всех крупных реках и озерах страны. В итоге, среди приоритетов сохранения биоразнообразия внутренних вод можно выделить:

- предотвращение загрязнения, особенно нефтяного;
- предотвращение инвазий чужеродных видов и их негативных последствий;
- борьба с браконьерством и проведение работ по восстановлению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов рыб (в первую очередь осетровых);
- создание новых охраняемых территорий на внутренних водоемах.

2. Россия - крупнейшая в Мире морская держава, ее континентальные берега - наиболее протяженные на планете, около 60 тыс. км. Они омываются водами 13 морей, среди которых моря: Балтийское, Баренцево, Черное, Каспийское, Японское, Белое, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Берингово, Чукотское, Охотское, Азовское. Побережья России представлены практически всеми зональными типами экосистем - от полярных пустынь и арктических тундр до дальневосточных широколиственных лесов Дальнего Востока, полупустынь каспийского побережья Дагестана и ксерофильных редколесий средиземноморского типа на российских берегах Черного моря. Остро стоят проблемы

сохранения биоразнообразия морских и прибрежных районов Азовского, Черного, Каспийского, Балтийского Баренцева, Японского и Охотского морей. Приоритетные направления сохранения биоразнообразия:

- создание новых морских и приморских охраняемых территорий, опережающее новое освоение;
- проведение работ по реабилитации и экологической реставрации загрязненных и нарушенных экосистем;
- усиление контроля за использованием морских биоресурсов и борьба с нелегальной добычей и ее реализацией, включая контроль международной торговли;
- совершенствование законодательства.

3. Учет всех существующих животных и сортов растений в России ведется в специальных реестрах: Государственный реестр охраняемых селекционных достижений и Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (под термином «селекционные достижения» следует понимать сорта растений и породы животных). Численность многих отечественных пород сельскохозяйственных животных сократилась до предела, угрожающего их существованию. Особенно опасная ситуация сложилась в птицеводстве, где почти все отечественные породы полностью выведены из производства и сохраняются небольшими группами у птицеводов-любителей и на коллекционных фермах. В России известно 454 породы сельскохозяйственных животных, из которых 119 – охраняемые, 30 119 сортов культурных растений (11 117 – российские и 19 002 – иностранные), в т.ч. 375 – охраняемые (342 – российские и 33 иностранные). Среди приоритетов:

- проведение комплекса мероприятий по восстановлению аборигенных пород животных и сортов растений;
- реинтродукция местных пород животных, особенно в степных и полупустынных регионах (Забайкалье, Калмыкия, Волгоградская, Саратовская, Оренбургская области);
- поддержка уникальной коллекции семян Всероссийского института растениеводства и его региональной сети.

4. В Секретариат Конвенции был представлен тематический доклад Российской Федерации по биологическому разнообразию лесов.

5. Несмотря на то, что засушливые и субгумидные территории России (степи, полупустыни, сухие горные редколесья и пр. территории с соотношением осадков к эвапотранспирации $< 0,65$) занимают около 5% (610 тыс. км²), именно на них сосредоточены местообитания многих редких видов растений и животных, представлены уникальные экосистемы, отмечается наиболее высокая степень антропогенной трансформации (например, в степных регионах до 90% и более). Процессы естественного восстановления ранее распаханых земель степей, начатые в 1990-х гг., сейчас приостановлены и наблюдается обратный процесс – вовлечение в сельское хозяйство восстанавливаемых степных экосистем. Для России приоритетами

являются:

- существенное расширение системы охраняемых природных территорий на субгумидных и засушливых землях и опережающее резервирование земель для этих целей;
- проведение работ по экологической реставрации нарушенных экосистем, создание сети питомников дикой флоры и фауны для реакклиматизационных и других восстановительных работ;
- применение адаптационных систем ведения сельского хозяйства.

Статья 5. Сотрудничество

11. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране:							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
12. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
В рамках Конвенции Россия заинтересована в развитии сотрудничества по большинству статей и тематическим направлениям, но приоритеты связаны в первую очередь с аспектами, которые близки географически или тематически для России, обладающей исключительно высоким научным потенциалом (в т.ч. большое количество ученых и практиков – специалистов по биоразнообразию, научных институтов и факультетов университетов биологического, географического и экологического профилей, охраняемые территории с научными штатами, биологических стационаров и пр.)							

13. Развивает ли Ваша страна активное сотрудничество с другими Сторонами в областях, выходящих за пределы действия национальной юрисдикции, в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия?	
a) двустороннее сотрудничество (просьба дать ниже подробное описание)	+
b) международные программы (просьба дать ниже подробное описание)	+
c) международные соглашения (просьба дать ниже подробное описание)	+

Решение IV/4. Положение и тенденции в области биологического разнообразия внутренних водных экосистем и варианты сохранения и устойчивого использования.

14. Развивает ли Ваша страна эффективное сотрудничество в целях устойчивого использования трансграничных водоемов, водосборов, бассейнов рек и мигрирующих видов посредством двусторонних и многосторонних соглашений?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+

описание)	
d) не приложимо	

Решение IV/15. Связь Конвенции о биологическом разнообразии с Комиссией по устойчивому развитию (КУР) и с конвенциями в области биоразнообразия, с другими соответствующими международными соглашениями, учреждениями и процессами

15. Разработаны ли Вашей страной рациональные методы управления трансграничными охраняемыми районами?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени (просьба дать ниже подробное описание)	+
c) да – в значительной степени (просьба дать ниже подробное описание)	
d) не приложимо	

Решение V/21. Сотрудничество с другими органами

16. Наладила ли Ваша страна сотрудничество с ДИВЕРСИТАС в области проведения Международного года изучения биоразнообразия и обеспечила ли она взаимодополняемость действий касательно инициативы, которую планирует осуществить Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в целях расширения научных знаний и повышения уровня осведомленности общественности об исключительно важной роли биоразнообразия в обеспечении устойчивого развития?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
с) в значительной степени	

Решение V/27. Вклад Конвенции о биологическом разнообразии в десятилетний обзор прогресса, достигнутого после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию

17. Планирует ли Ваша страна особо отражать и подчеркивать соображения, касающиеся биологического разнообразия, в рамках своего участия в обзоре прогресса, достигнутого за десятилетний период со времени проведения Саммита Земли?	
а) нет	
б) да	+

Дополнительные замечания относительно выполнения положений данной статьи

В рамках выполнения обязательств по ст.5 Конвенции Россия осуществляет международное сотрудничество с другими Сторонами в областях, выходящих за пределы национальной юрисдикции, в т.ч.:

- по международным программам и соглашениям ООН (ЮНЕП, ЮНЕСКО, МАБ), Совета Европы, Арктического Совета (КАФФ, АКОПС, АМАП и др.), МЭС и др.
- сотрудничество по другим международным экологическим конвенциям (СИТЕС, МКК, РКИК, Рамсарская и др.);
- проекты и программы международных природоохранных организаций - МСОП (серия проектов представительства МСОП в СНГ), WWF (крупные экорегиональные проекты в Российской Арктике, на Дальнем Востоке, на Алтае и др.), Wetlands International (проекты по водно-болотным угодьям) и др.;
- проекты международных информационных программ (ГСМОС, ГРИД, ИНФОТЕРРА, ДИВЕРСИТАС и др.);
- двустороннее сотрудничество в области сохранения биоразнообразия с Германией, Норвегией, Финляндией, США и др.;
- развитие трансграничных охраняемых природных территорий совместно с США,

Китаем, Монголией, Казахстаном, Азербайджаном, Грузией, Украиной, Беларусью, Эстонией, Финляндией и Норвегией.

МПР России осуществляет координацию и согласование действий страны по КБР в соответствии с обязательствами по другим экологическим конвенциям, в первую очередь – СИТЕС, Рамсарской, Китобойной и Конвенции о всемирном культурном и природном и наследии (в части природного наследия).

Статья 6. Общие меры по сохранению и устойчивому использованию

18. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
19. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
20. Каково положение дел с разработкой национальной стратегии сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (пункт а) статьи 6)?					
a) не существует					
b) на ранних этапах разработки					
c) на продвинутых этапах разработки					
d) завершено ^{2/}					+
e) завершено и утверждено ^{2/}					
f) имеются в наличии доклады о реализации					
21. Каково положение дел с разработкой национального плана действий в области биоразнообразия (пункт а) статьи 6)?					
a) не существует					
b) на ранних этапах разработки					
c) на продвинутых этапах разработки					+
d) завершено ^{1/}					
e) завершено и утверждено ^{3/}					
f) имеются в наличии доклады о реализации					
22. Охватывают ли Ваши национальные стратегии и планы действий все статьи Конвенции (пункт а) статьи 6)?					
a) только некоторые статьи					
b) большинство статей					+

^{2/} Просьба представить информацию, запрашиваемую в конце настоящего руководства.

^{3/} Просьба представить информацию, запрашиваемую в конце настоящего руководства.

с) все статьи	
23. Охватывают ли Ваши национальные стратегии и планы действий включение других секторальных мероприятий (пункт b) статьи 6)?	
а) нет	
б) некоторые сектора	
с) все основные сектора	+
д) все сектора	

Решение II/7 и решение III/9. Рассмотрение статей 6 и 9 Конвенции

24. Принимаются ли меры по организации обмена информацией и опытом с другими Договаривающимися Сторонами касательно процесса планирования национальных действий?	
а) почти никаких или вообще никаких мер	
б) совместное использование стратегий, планов и/или тематических исследований	+
с) проведение региональных совещаний	
25. Включен ли компонент международного сотрудничества во все стратегии и планы действий Вашей страны?	
а) нет	
б) да	+
26. Согласована ли Ваша национальная стратегия и планы действий с аналогичными стратегиями и планами соседних стран?	
а) нет	
б) происходят двусторонние/многосторонние переговоры	+
с) осуществлено согласование по некоторым областям/темам	
д) осуществлено полное согласование	
е) не приложимо	
27. Установила ли Ваша страна точные плановые задания в своих стратегиях и планах действий?	
а) нет	
б) на ранних этапах разработки	
с) на продвинутых этапах разработки	+
д) программа в действии	
е) имеются в наличии доклады о реализации	

В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:

28. Оказывал ли механизм финансирования содействие Вашей стране в подготовке ее национальной стратегии и плана действий?

а) нет	
б) да	+
В случае положительного ответа просьба назвать учреждение-исполнитель (ПРООН, ЮНЕП или Всемирный банк)?	ВБ

Решение III/21. Связь конвенции с Комиссией по устойчивому развитию (КУР) и с другими конвенциями в области биоразнообразия

29. Осуществляют ли национальные координационные центры Конвенции о биологическом разнообразии и надлежащие органы Рамсарской конвенции, Боннской конвенции и СИТЕС сотрудничество по осуществлению данных конвенций в целях избежания повторов в работе?

а) нет	
б) да – в ограниченной степени	
с) да – в значительной степени	+

Дополнительные замечания относительно выполнения положений данной статьи

В России разработана Национальная Стратегия сохранения биологического разнообразия и проект Национального Плана действий. Документы были обсуждены и одобрены на 2-м Национальном Форуме по биоразнообразию в июне 2001 г., в котором участвовали представители всех основных секторов общества. Тексты Стратегии и Плана действий опубликованы на русском и английском языках.

Основные стратегические направления сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, включая перечень действий, вошли в состав Федеральной целевой программы “Экология и природные ресурсы России (2002-2010 гг.)”. Программа принята Правительством Российской Федерации в 2001 г. и содержит подпрограммы: леса, водные биологические ресурсы и аквакультура, поддержание особо охраняемых природных территорий, сохранение редких и исчезающих видов животных и растений и др.

В отдельных субъектах Российской Федерации подготовлены региональные стратегии - Байкальская стратегия по сохранению биоразнообразия (для Республики Бурятия, Читинской и Иркутской областей), в Нижегородской и Волгоградской областях. В 10 субъектах Федерации подготовлены и утверждены Администрациями Региональные Планы Действий по сохранению биоразнообразия (Республика Северная Осетия, Пензенская, Нижегородская, Волгоградская области, Республика Якутия-Саха и др.).

Кроме того, в России подготовлены проекты Стратегии по охране редких видов животных, сохранению водно-болотных угодий, сохранению и восстановлению

отдельных видов животных – амурского тигра, дальневосточного леопарда, снежного барса, зубра и др.

Статья 7. Определение и мониторинг

30. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране:					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
31. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
Для России сохраняется высокая степень приоритетности мониторинга состояния биоразнообразия, особенно в отношении экономически ценных его компонентов – морской промысловой фауны, охотничьих животных, отдельных индикаторных видов рыб пресных водоемов (например осетровых), состояния популяций животных в местах нового освоения (шельф Баренцева и Охотского морей, север Западной Сибири, Ямал, центральная Якутия, Дальний Восток и др.).					
32. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа определения компонентов биологического разнообразия на уровне видов (пункт а) статьи7)?					
a) осуществляется минимальная деятельность					
b) по важнейшим группам (таким как виды, находящиеся под угрозой исчезновения или эндемические виды) или индикаторам					
c) по ряду основных групп					
d) по всему кругу видов					+
33. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа определения компонентов биологического разнообразия на уровне экосистем (пункт а) статьи7)?					
a) осуществляется минимальная деятельность					
b) только по экосистемам, представляющим особый интерес					
c) по основным экосистемам					+
d) по всему кругу экосистем					
34. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа определения компонентов биологического разнообразия на генетическом уровне (пункт а) статьи7)?					
a) осуществляется минимальная деятельность					
b) выполняется незначительная программа в некоторых					+

секторах	
с) выполняется магистральная программа в некоторых секторах	
д) выполняется магистральная программа во всех соответствующих секторах	
35. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа мониторинга компонентов биологического разнообразия на уровне видов (пункт а) статьи7)?	
а) осуществляется минимальная деятельность	
б) по важнейшим группам (таким как виды, находящиеся под угрозой исчезновения или эндемические виды) или индикаторам	
с) по ряду основных групп	+
д) по всему кругу видов	
36. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа мониторинга компонентов биологического разнообразия на уровне экосистем (пункт б) статьи7)?	
а) осуществляется минимальная деятельность	
б) только по экосистемам, представляющим особый интерес	
с) по основным экосистемам	+
д) по всему кругу экосистем	
37. Проводится ли Вашей страной на данном этапе программа мониторинга компонентов биологического разнообразия на генетическом уровне (пункт б) статьи7)?	
а) осуществляется минимальная деятельность	
б) выполняется незначительная программа в некоторых секторах	+
с) выполняется магистральная программа в некоторых секторах	
д) выполняется магистральная программа во всех соответствующих секторах	
38. Определены ли Вашей страной виды деятельности, оказывающие неблагоприятное воздействие на биоразнообразие (пункт с) статьи7)?	
а) ограниченное понимание проблемы	
б) угрозы хорошо известны в одних областях, но не известны в других	
с) большинство угроз известно, имеются некоторые пробелы в знаниях	+
д) всестороннее понимание проблемы	
е) имеются в наличии доклады	

39. Осуществляется ли Вашей страной мониторинг данных видов деятельности и оказываемого ими воздействия (пункт с) статьи 7)?	
a) нет	
b) осуществляются начальные этапы разработки программы	+
c) разработка программы находится на продвинутом этапе	
d) программа в действии	
e) имеются в наличии доклады об осуществлении программы	
40. Координирует ли Ваша страна сбор информации и управление ею в национальном масштабе (пункт d) статьи 7)?	
a) нет	
b) осуществляются начальные этапы разработки программы	+
c) разработка программы находится на продвинутом этапе	
d) программа в действии	
e) имеются в наличии доклады об осуществлении программы	

Решение III/10. Определение, мониторинг и оценка

41. Определены ли Вашей страной национальные индикаторы биоразнообразия?	
a) нет	
b) на данном этапе проводится оценка потенциальных индикаторов	+
c) индикаторы определены (в таком случае просим привести ниже их описание)	
42. Применяются ли Вашей страной методы оперативной оценки и дистанционного зондирования?	
a) нет	
b) оцениваются возможности	
c) да, в ограниченной степени	+
d) да, широко применяются	
e) имеются в наличии доклады об осуществлении программы	
43. Используется ли Вашей страной поэтапный подход к осуществлению статьи 7 при обращении первоначального внимания на определение компонентов биоразнообразия (пункт а) статьи7) и видов деятельности, оказывающих неблагоприятное воздействие на них (пункт с) статьи7)?	
a) нет	
b) не соответствует национальным условиям	
c) да	+
44. Сотрудничает ли Ваша страна с другими Договаривающимися Сторонами в осуществлении экспериментальных проектов с целью продемонстрировать использование методик оценки и применения индикаторов?	
a) нет	+
b) да (в таком случае просьба ниже привести подробности)	
45. Подготовлены ли Вашей страной какие-либо доклады об опыте применения методик оценки и распространялись ли они среди других Договаривающихся Сторон?	
a) нет	+
b) да	
46. Стремится ли Ваша страна к тому, чтобы расширить доступ к хранящейся в ее коллекциях таксономической информации?	
a) не существует соответствующих коллекций	
b) не принимается никаких мер	

с) да (в таком случае просьба ниже привести подробности)	+
---	----------

Решение V/7. Идентификация, мониторинг и оценка и индикаторы

47. Осуществляет ли Ваша страна активное сотрудничество с другими странами региона в области индикаторов, мониторинга и оценки?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
с) активное сотрудничество относится лишь к некоторым вопросам	
д) активное сотрудничество, охватывающее широкий круг вопросов	
48. Подготовлены ли Вашей страной для распространения тематические исследования, касающиеся разработки и осуществления программ в области оценки, мониторинга и индикаторов?	
а) нет	+
б) да – направлены в секретариат	
с) да – распространяются через механизм посредничества	
д) да – распространяются иными средствами (просьба указать конкретно)	
49. Оказывает ли Ваша страна содействие другим Сторонам в расширении их возможностей развивать программы в области разработки и использования индикаторов и мониторинга?	
а) нет	
б) обеспечивает подготовку кадров	
с) предоставляет непосредственную помощь	
д) делится опытом	+
е) иные виды содействия (просьба изложить конкретно)	

Дополнительные замечания относительно выполнения положений данной статьи

На протяжении многих лет мониторинг биоразнообразия и биологических ресурсов был возложен на министерства и ведомства, осуществляющие их использование и охрану. В этих государственных органах имеются специальные подразделения, в задачу которых входит контроль и мониторинг, в т.ч. и определение набора соответствующих параметров и индикаторов. Наибольшее развитие получили ведомственные системы мониторинга абиотических факторов, к которым в первую очередь следует отнести мониторинг климата, загрязнения атмосферного воздуха и почв.

Особое место в этом ряду занимает программа «Летопись природы», проводимая заповедниками - ежегодная сводка данных о состоянии заповедных территорий, охраняемых популяций растений и животных, интересных природных объектов. В некоторых заповедниках такие «Летописи» ведутся уже более 50 лет и включают непрерывные ряды данных по численности животных, биологическому разнообразию, динамике экосистем. Имея столь развитую сеть биологических станций (заповедников), Россия долгие годы получала достоверную информацию о тенденциях изменения биоразнообразия на модельных территориях во всех природных зонах и основных физико-географических регионах.

Наиболее полные сведения о состоянии биоразнообразия, экосистем и ландшафтов, а также биологических ресурсов страны приведены в ежегодных государственных докладах о состоянии окружающей природной среды России, которые издаются с 1989 года и содержат информацию от всех министерств и ведомств, связанных с сохранением биоразнообразия и использованием биологических ресурсов.

Решения, касающиеся вопросов таксономии

Решение IV/1. Доклад и рекомендации третьего совещания ВОИТТК [частично]

50. Проведена ли Вашей страной оценка национальных потребностей в области таксономии и/или организованы семинары с целью определения национальных приоритетов в данной области?	
a) нет	
b) проведение оценки находится на начальном этапе	+
c) проведение оценки находится на продвинутом этапе	
d) проведение оценки завершено	
51. Разработан ли Вашей страной национальный план действий в области таксономии?	
a) нет	
b) осуществляются начальные этапы разработки	+
c) осуществляются продвинутые этапы разработки	
d) план действий подготовлен	
e) имеются в наличии доклады о реализации плана	
52. Предоставляются ли Вашей страной надлежащие ресурсы для более эффективного распространения таксономической информации?	
a) нет	
b) да, но при этом не охвачены должным образом все выявленные потребности	+
c) да, охвачены все выявленные потребности	
53. Используются ли Вашей страной возможности организации двусторонних и многосторонних программ подготовки и трудоустройства таксономистов, в особенности тех, которые занимаются малоизученными организмами?	
a) нет	
b) используются определенные возможности	+
c) используются существенные возможности	
54. Обеспечиваются ли Вашей страной долгосрочные инвестиции в развитие соответствующей инфраструктуры для своих национальных таксономических коллекций?	
a) нет	
b) определенные инвестиции	+
c) значительные инвестиции	

55. Поощряет ли Ваша страна партнерские связи между учреждениями в области таксономии в развитых и развивающихся странах?	
a) нет	
b) да – существует определенная политика	+
c) да – осуществляется четкая национальная программа	
56. Утверждены ли Вашей страной какие-либо из международно-признанных норм хранения коллекций?	
a) нет	
b) проводится обзор норм	+
c) вводятся некоторыми коллекциями	
d) вводятся всеми крупными коллекциями	
57. Обеспечено ли Вашей страной проведение программ по подготовке кадров в области таксономии?	
a) нет	
b) да - некоторых программ	+
c) да -многих программ	
58. Сообщила ли Ваша страна о принятых мерах в целях укрепления национального потенциала в области таксономии, назначения национальных справочных центров и предоставления информации, содержащейся в коллекциях, странам происхождения?	
a) нет	
b) да – в предыдущем национальном докладе	+
c) да – через механизм посредничества	
d) да – прочими способами (просьба ниже сообщить подробности)	
59. Приняты ли Вашей страной меры по обеспечению устойчивого финансового и административного положения учреждений, ответственных за инвентаризацию биологического разнообразия и деятельность в области таксономии?	
a) нет	
b) проводится обзор мер	
c) да – в некоторых учреждениях	+
d) да – во всех основных учреждениях	
60. Оказано ли Вашей страной содействие учреждениям в области таксономии с целью создания объединений для осуществления региональных проектов?	
a) нет	

b) проводится обзор таких возможностей	+
c) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	
61. Уделяется ли Вашей страной особое внимание вопросу международного финансирования стипендий для подготовки специалистов за рубежом или дотаций для привлечения международных специалистов к участию в национальных или региональных учебных курсах?	
a) нет	
b) данный вопрос изучается	+
c) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	
62. Обеспечивается ли Вашей страной проведение программ по переподготовке квалифицированных специалистов, решивших посвятить себя деятельности, связанной с таксономией?	
a) нет	
b) отчасти	+
c) в значительной мере	

Решение V/9. Глобальная инициатива в области таксономии: осуществление и дальнейшая разработка предложений по мероприятиям

63. Определила ли Ваша страна свои потребности в области таксономической информации и провела ли она оценку национального потенциала для удовлетворения этих потребностей?	
a) нет	
b) проведена основная оценка	+
c) проведена полная оценка	
64. Организовано ли Вашей страной создание или укрепление таксономических справочных центров?	
a) нет	
b) да	частично
65. Приняты ли Вашей страной меры для расширения потенциала в области таксономических исследований?	
a) нет	
b) да	частично

66. Направила ли Ваша страна Исполнительному секретарю информацию о программах, проектах и инициативах для рассмотрения в качестве экспериментальных проектов в рамках Глобальной инициативы в области таксономии?	
a) нет	+
b) да	
67. Назначила ли Ваша страна национальный координационный центр по Глобальной инициативе в области таксономии, связанный с другими национальными координационными центрами?	
a) нет	+
b) да	
68. Принимала ли Ваша страна участие в разработке региональных сетей, предназначенных для содействия обмену информацией в целях осуществления Глобальной инициативы в области таксономии?	
a) нет	
b) да	частично
<i>В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:</i>	
69. Обращалась ли Ваша страна в механизм финансирования за ресурсами для реализации приоритетных мероприятий, упомянутых в данном решении?	
a) нет	+
b) обращалась, но безуспешно	
c) обращалась и результат был положительным	

Дополнительные замечания относительно выполнения положений данных решений

Россия - признанный лидер в области систематики, наряду с США и некоторыми европейскими странами. Биоразнообразие большинства таксономических групп на ее территории не превышает 10 % от мирового, но российские таксономисты являются неотъемлемой частью мировой таксономической науки. Такие серийные издания, как «Флора СССР» (30 томов), «Фауна России и сопредельных стран» (вышло более 200 томов), «Определители по фауне России и сопредельных стран» - важные для понимания систематики большинства групп животных и растений, охватывают 1/6 часть суши, а выпуски «Фауны России ...» традиционно рассматривают исследуемую группу в мировом объеме. Они широко цитируются и переведены на иностранные языки.

О вкладе российской систематики в мировую науку дает представление таблица 1.

Таблица 1. Наличие специалистов-систематиков по разным таксономическим группам живых организмов в России (общее количество специалистов-систематиков в России - 1127 человек)

Таксономическая группа	Общее число специалистов	Из них мирового уровня*
Вирусы	6	-
Микроорганизмы	49	-
Грибы	51	1
Водоросли	48	1
Лишайники	24	-
Мохообразные	29	1
Сосудистые растения	213	8
Простейшие	35	6
Черви	76	5
Моллюски	41	10
Иглокожие	17	4
Насекомые	194	28
Прочие членистоногие	90	17
Прочие беспозвоночные	36	9
Рыбы	63	11
Земноводные	6	2
Пресмыкающиеся	16	5
Птицы	13	1
Млекопитающие	68	2
Прочие хордовые	4	1

* - специалист изучает таксон в объеме мировой флоры и фауны, либо имеет монографии по флоре и фауне таксона в зарубежных странах.

В последнее десятилетие создалась реальная угроза резкого отставания и сокращения работ по систематике в России: стремительно сокращается научный потенциал страны в целом (за период 1994-1999 гг. численность научных сотрудников снизилась почти на 50%), во многих коллективах средний возраст сотрудников приближается к пенсионному, из-за низкой зарплаты идет отток молодежи из науки, молодые ученые уходят в коммерческие структуры или уезжают за рубеж. В 1998-1999 г. в связи с обсуждением проблем научной поддержки мер по сохранению биоразнообразия и определения препятствий развития систематики в России, было проведено анкетирование российских специалистов, которое показало следующие результаты.

ЦЕНТРЫ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИИ

Таблица 2. 10 крупнейших центров таксономических исследований в России

Название научного центра	Число специалистов-систематиков
1. Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург (ЗИН)	159
2. Ботанический институт РАН, Санкт-Петербург (БИН)	107
3. Московский государственный университет (МГУ)	64
4. Институт проблем экологии и эволюции РАН, Москва (ИПЭиЭ)	60
5. Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток (БПИ)	60
6. Институт океанологии РАН, Москва (ИОРАН)	40
7. Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	37
8. Институт биологии внутренних вод РАН, г. Борок (ИБВВ)	35
9. Зоологический музей МГУ, Москва	33
10. Институт биологии моря ДВО РАН, Владивосток (ИБМ)	28

Таблица 3. 10 крупнейших центров ботанических, микологических и микробиологических исследований в России

Центр	Число специалистов-систематиков
1. Ботанический институт РАН, Санкт-Петербург	107
2. Московский государственный университет	32
3. Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток	20
4. Институт микробиологии РАН, Москва (ИМРАН)	20
5. ВНИИ растениеводства, Санкт-Петербург	18
6. Центральный сибирский ботанический сад СО РАН, Новосибирск	16
7. Институт биохимии и физиологии микроорганизмов РАН, Пущино (ИБФМ)	14
8. Главный ботанический сад РАН, Москва (ГБС)	10
9. Томский государственный университет	8
10. Ботанический сад МГУ, Москва	7
11. Институт биологии Коми НЦ УРО РАН, Сыктывкар	7

Таблица 4. 10 крупнейших центров зоологических исследований в России

Центр	Число специалистов-систематиков
1. Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург	159
2. Институт проблем экологии и эволюции РАН, Москва	58
3. Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток	40
4. Институт океанологии РАН, Москва	40
5. Зоологический музей МГУ, Москва	33
6. Московский государственный университет	32

Россия обладает богатейшими биологическими коллекциями мирового уровня. В ее хранилищах и в ботанических и зоологических садах сосредоточены многие миллионы образцов растений и животных, семян и живых объектов, которые являются невосполнимой ценностью мирового сообщества. Такие коллекции, как коллекции культурных растений ГНЦ ВИР (Санкт-Петербург), Зоологического музея МГУ (Москва), Палеонтологического института РАН (Москва) и Зоологического института РАН (Санкт-Петербург), гербарии Ботанического института РАН (Санкт-Петербург) и Биологического факультета МГУ (Москва) входят в состав ведущих биологических коллекций мира и являются по своей сути международными центрами таксономических исследований. На их базе ведется обучение специалистов в области ботаники, зоологии, систематики и эволюции, генетики, сельскохозяйственной селекции, биогеографии. Здесь создаются основы идентификации и инвентаризации биологического разнообразия России и многих других стран для разработки основ сохранения объектов живой природы. Постоянно в фондах лучших российских коллекций работают сотни специалистов-таксономистов из стран Северной Америки и Европы, широко проводится международный обмен образцами.

Российские биологические коллекции начали формироваться около 300 лет назад при университетах. Некоторые из них в своих фондах имеют образцы XVI-XVII в.в., коллекции известных ученых-естествоиспытателей и путешественников собранные во время экспедиций в страны Азии, Африки, Южной Америки и Австралии, Арктике, Сибири, на Севере Европы и др. Именно поэтому, в российских биологических коллекциях много международных типовых образцов, аутентичных образцов, паратипов и пр. Крупнейшая коллекция семян культурных растений и их диких сородичей Всероссийского института растениеводства, начало которой положил Н.И.Вавилов в 1920-1930-ые гг. сохранилась даже в период Второй мировой войны во время блокады г. Ленинграда. Ряд коллекций формировались и достигли мирового уровня уже при советской власти.

Требуемый объем инвестиций для сохранения биологических коллекций и поддержание музейного дела в области сохранения биологического разнообразия России составляет около 300 млн. долларов США. Помимо коллекций в Москве и Санкт-Петербурге, в каждом региональном университете имеются достаточно крупные, часто весьма старые и уникальные коллекции образцов животных и растений, в приморских городах имеются крупные коллекции морской флоры и фауны, каждая из которых в своих фондах имеет образцы, не имеющие аналогов в мире. В настоящее время для ряда коллекционных центров требуются срочные инвестиции для ремонта помещений, находящихся в аварийном состоянии, улучшения условий хранения коллекций, предотвращения порчи образцов.

Таблица 7. Краткая информация о наиболее крупных центрах биологических коллекций

Город	Название организации	Описание
Москва	Зоологический музей МГУ	Старейший зоологический музей России, второй по значимости (после Зоологического института РАН) центр зоологических таксономических исследований в

		стране. Коллекция входит в 10 крупнейших коллекций мира. В фондах хранится более 3,5 млн. экземпляров животных всех основных таксонов мировой фауны. Базой научно-просветительской работы служит экспозиция, охватывающая более 10000 экспонатов. Уникально собрание живописных работ (около 2500 экземпляров).
	Гербарий Биологического ф-та МГУ	Находится в ведении кафедры геоботаники Биологического факультета МГУ. Один из старейших гербариев России с коллекциями, насчитывающими более 800 тысяч образцов. Служит основой для создания флористических и таксономических сводок по флоре России и сопредельных территорий. Содержит около 3,5 тыс. аутентичных образцов, а также уникальные старинные коллекции XVI-XVIII вв. Входит в число 5 российских гербариев, хранящих коллекции мирового значения.
	Гербарий (а) и зоологическая коллекция (б) географического ф-та МГУ	<i>Эталонная зоогеографическая коллекция птиц и млекопитающих</i> кафедры биогеографии Географического факультета МГУ (основана в 1952 г.). По статусу является эталонной научно-справочной коллекцией и постоянно используется в учебных целях и для научной работы специалистами различных научных и учебных заведений. Экспонаты являются эталонными экземплярами, отражающими различные формы изменчивости видов. По полноте экспозиции фауны бывшего СССР (710 видов птиц - 9500 экземпляров, 216 видов млекопитающих - более 2500 экземпляров) не имеет себе равных среди учебных коллекций ни в России, ни за рубежом. <i>Гербарий</i> кафедры биогеографии Географического факультета МГУ. Основы гербария заложены В.Н. Сукачевым. Уникальность коллекции в чрезвычайно широком географическом охвате сборами территории бывшего СССР. Наиболее старые сборы относятся к концу XIX века. Образцы смонтированы по четырем разделам: систематическому, региональному, учебно-демонстрационному и обменному. Объем гербария - более 100000 образцов.
	«Живая» коллекция растений Главного ботанического сада РАН	Одна из крупнейших в мире коллекций живых растений (представлено более 400 редких и исчезающих растений флоры бывшего СССР). Самое крупное в России уникальное собрание видов диких растений отечественной и зарубежной флоры, а также форм, сортов и гибридов пищевых, декоративных, эфиромасличных, лекарственных и других растений. Эта коллекция - основа для таксономических и генетических исследований, селекции.
	Коллекция морской фауны и флоры Института океанологии РАН	Коллекция формировалась за период с 1949 г. и признана одной из крупнейших в мире наравне с коллекциями Смитсониевского института США и Британского Национального Музея естественной истории. Общий объем коллекционного материала исчисляется сотнями тысяч единиц хранения, общее число видов в фонде - 25-30 тысяч. Особое значение коллекция приобрела в последние годы с появлением уникальных сборов из глубоководных желобов и

		гидротермальных систем.
	Палеонтологическая коллекция Палеонтологического института РАН (40)	Крупнейшая в России коллекция ископаемых животных и растений, существовавших на Земле за последние 3,5 млрд. лет. Часть коллекции выставлена в Палеонтологическом музее (структурное подразделение института). Музей входит в пятерку крупнейших естественно-исторических музеев мира, ведет гигантскую просветительскую работу. Коллекции музея и института - основа для научной работы специалистов России и зарубежья. Кроме того, институт осуществляет хранение коллекций других научных учреждений близкого профиля, не имеющих надлежащих условий для их хранения.
	Зоологическая коллекция Дарвинского музея	Основана в 1907 г. и был первым музеем эволюции. Единственное в России собрание, отражающее основные направления эволюции (332616 единиц хранения). Все экспонаты музея находятся на государственном учете и являются частью Государственного музейного фонда Российской Федерации.
Санкт-Петербург	Гербарий Ботанического Института РАН	Крупнейший мировой центр, в течении 280-ти лет ведущий фундаментальные исследования в систематике, флористике, геоботаники, географии растений и др. отраслям ботаники. <i>Гербарий</i> института - один из крупнейших в мире, насчитывает около 5 млн. образцов. <i>Ботанический музей</i> института основан в 1923 г. и насчитывает более 120 тыс. единиц хранения, большая часть которых представляют собой не только ботанические экспонаты, но и исторические реликвии. <i>Ботанический сад</i> - старейший научный и научно-просветительский центр России, коллекция живых растений насчитывает более 12 тыс. таксонов. Имеются коллекции культур базидиомицетов и живых культур микроскопических зеленых водорослей. Ежегодно в фондах института работают сотни специалистов со всего мира.
	Коллекция зоологического института РАН	Одно из старейших научных учреждений страны. Создание его коллекции началось с Кунсткамеры Петра I. Одно из крупнейших зоологических собраний мира, объем фондов - более 50 млн. единиц. Для многих групп животных Северного полушария Старого Света это наиболее представительная коллекция в мире. Исключительную ценность представляют собой сотни тысяч типовых экземпляров видов животных, которые имеют статус международных типовых образцов.
	Коллекция культурных растений Государственного Научного Центра Всероссийского института растениеводства им. Н.И. Вавилова	Единственная в России и одна из крупнейших и богатейших в мире, насчитывает более 300 тысяч живых образцов семян культурных растений. Стоимость ее - 8 триллионов долларов. Коллекция имеет стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности не только России, но и других стран.
Новосибирск	Зоологический музей Института систематики и	Третий в стране после ЗИН РАН и МГУ. Единственный крупный центр таксономических работ

	экологии животных СО РАН	в азиатской части страны. Коллекция эталонных образцов насчитывает около 2 млн. единиц хранения. Фауна Сибири отражена на 80-90 %, коллекция млекопитающих входит в число 20 крупнейших зоологических коллекций мира.
--	--------------------------	---

Статья 8. Сохранение *in-situ* [исключая статьи 8h и 8j]

70. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
71. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
Для такой крупной по площади страны как России приоритеты сохранения биоразнообразия <i>in-situ</i> очевидны. Акиуально превентивное развитие системы охраняемых природных территорий, что гарантирует сохранность биологического и ландшафтного разнообразия в условиях сочетания абсолютного заповедывания (заповедники) или ограниченного использования отдельных ресурсов (национальные парки, заказники, памятники природы).					

72. Создана ли Вашей страной система охраняемых районов в целях сохранения биологического разнообразия (пункт а) статьи8)?	
a) такая система разрабатывается	
b) имеется в наличии национальный обзор информации по охраняемым районам	
c) подготовлен план систем национальных охраняемых районов	
d) создана относительно полная система	+
73. Существуют ли принятые в национальном масштабе руководящие принципы отбора, создания и рационального использования охраняемых районов (пункт b) статьи8)?	
a) нет	
b) нет, находятся на стадии разработки	
c) да	+

d) да, находятся на стадии обзора и расширения	
74. Осуществляется ли Вашей страной регулирование или рациональное использование биологических ресурсов, имеющих важное значение для сохранения биологического разнообразия, в целях обеспечения их сохранения и устойчивого использования (пункт с) статьи 8)?	
a) нет	
b) находятся на ранней стадии разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	+
d) программа или политика в действии	
e) имеются в наличии доклады о реализации	
75. Приняты ли Вашей страной меры, содействующие защите экосистем, естественных мест обитания и сохранению жизнеспособных популяций видов в естественных условиях (пункт d) статьи 8)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты более или менее расширенные меры	
76. Приняты ли Вашей страной меры, поощряющие экологически обоснованное и устойчивое развитие в районах, прилегающих к охраняемым районам (пункт e) статьи 8)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты более или менее расширенные меры	
77. Приняты ли Вашей страной меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экосистем (пункт f) статьи 8)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
78. Приняты ли Вашей страной меры, содействующие восстановлению находящихся в опасности видов (пункт f) статьи 8)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	

d) приняты всеобъемлющие меры	
79. Приняты ли Вашей страной меры регулирования, контроля или ограничения риска, связанного с использованием или высвобождением живых измененных организмов, являющихся результатом биотехнологии (пункт g) статьи 8)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
80. Предприняты ли Вашей страной попытки создания условий, необходимых для обеспечения совместимости существующих способов использования с сохранением биологического разнообразия и устойчивым использованием его компонентов (пункт i) статьи 8)?	
a) нет	
b) находятся на ранней стадии разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	+
d) программа или политика в действии	
e) имеются в наличии доклады о реализации	
81. Разработаны ли и осуществлены Вашей страной необходимые законодательные нормы и/или другие регулирующие положения для охраны находящихся в опасности видов и популяций (пункт k) статьи 8)?	
a) нет	
b) находятся на ранней стадии разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) осуществлены законодательные нормы и другие меры	+
82. Осуществляется ли Вашей страной регламентирование или регулирование процессов и категорий деятельности, оказывающих, согласно статье 7, значительное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (пункт l) статьи 8)?	
a) нет	
b) находится на стадии обзора	
c) да, в ограниченном масштабе	+
d) да, в значительном масштабе	

В случае, когда Страна является развитой страной:

83. Сотрудничает ли Ваша страна в оказании финансовой и иной поддержки, особенно развивающимся странам в целях сохранения *in-situ* (пункт m) статьи 8)?

В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:

84. Получает ли Ваша страна финансовую и иную поддержку в целях сохранения *in-situ* (пункт m) статьи 8)?

а) нет	
б) да (в таком случае просьба ниже сообщить подробности)	+

Решение II/7. Рассмотрение статей 6 и 8 Конвенции

85. Принимаются ли меры по обмену информацией и опытом с другими Договаривающимися Сторонами относительно выполнения положений настоящей статьи?

а) принимаются ограниченные меры, либо не принимается никаких мер	
б) осуществляется обмен письменными материалами и/или тематическими исследованиями	+
с) организуется проведение региональных совещаний	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Действия по сохранению биоразнообразия *in-situ* в Российской Федерации включают:

- развитие федеральной и региональных систем особо охраняемых природных территорий;
- начало работ по формированию региональных экологических сетей и их интеграции в Общеевропейскую экологическую сеть;
- систему мероприятий по охране редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, в т.ч. деятельность по созданию и ведению Красной Книги Российской Федерации и отдельных субъектов Российской Федерации, выполнение обязательств России по СИТЕС и др.;
- развитие федерального и регионального законодательства в сфере охраны биоразнообразия и регулирования различных видов хозяйственной деятельности;
- ведомственную и межведомственную систему сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов.

Поддержку по сохранению биоразнообразия – охране редких видов, формированию условий устойчивого использования и восстановления биологических ресурсов, развитию и поддержке системы особо охраняемых природных экосистем осуществляют международные фонды и природоохранные организации – ГЭФ, WWF, МСОП и др.

Статья 8h. Чужеродные виды

86. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая		b) средняя	+	c) низкая	
87. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
Основная информация о выполнении статьи 8 (h) Конвенции изложены в специальном Тематическом докладе Российской Федерации (2000), представленном в Секретариат КБР.					

88. Выявлены ли Вашей страной интродуцированные чужеродные виды?	
a) нет	
b) только основные виды, вызывающие беспокойство	
c) только новые или недавние интродукции	
d) с помощью комплексной системы выявляются новые интродукции	+
e) с помощью комплексной системы выявляются все известные интродукции	
89. Проведена ли Вашей страной оценка риска, который представляет собой интродукция данных чужеродных видов для экосистем, естественных мест обитания и видов?	
a) нет	
b) были оценены только некоторые чужеродные виды, вызывающие беспокойство	+
c) была проведена оценка большинства чужеродных видов	
90. Приняты ли Вашей страной меры по предотвращению интродукции, контролю или уничтожению таких чужеродных видов, которые представляют собой угрозу экосистемам, естественным местам обитания или видам?	
a) не принято никаких мер	
b) осуществляются определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	

d) приняты всеобъемлющие меры	
--------------------------------------	--

Решение IV/1. Доклад и рекомендации третьего совещания ВОНТТК

91. Сотрудничает ли Ваша страна в разработке проектов на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях для решения вопроса о чужеродных видах?	
a) принимаются ограниченные меры либо не принимается никаких мер	
b) проводится обсуждение потенциальных проектов	+
c) активно разрабатываются новые проекты	
92. Рассматривается ли вопрос о чужеродных видах в Ваших национальных стратегиях и в планах действий?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	

Решение V/8. Чужеродные виды, представляющие угрозу для экосистем, мест обитания и видов

93. Применяет ли Ваша страна временные руководящие принципы по предотвращению интродукции, интродукции и смягчению последствий воздействия чужеродных видов в контексте мероприятий по различным секторам, направленных на осуществление пункта h) статьи 8 Конвенции?	
a) нет	
b) данный вопрос находится на стадии рассмотрения	
c) ограниченное применение в некоторых секторах	+
d) широкое применение в некоторых секторах	
e) широкое применение в большинстве секторов	
94. Представила ли Ваша страна Исполнительному секретарю тематические исследования, акцентирующие основное внимание на тематических оценках?	
a) нет	+
b) исследования находятся на стадии подготовки	
c) да	
95. Представила ли Ваша страна Исполнительному секретарю свои комментарии в письменном виде о временных руководящих принципах?	
a) нет	+

b) да	
96. Уделяет ли Ваша страна приоритетное внимание вопросу разработки и осуществления стратегий и планов действий в области чужеродных инвазивных видов?	
a) нет	
b) да	частично
97. Разработаны ли Вашей страной (в рамках решения вопроса о чужеродных видах) механизмы осуществления международного сотрудничества, включая обмен передовым опытом?	
a) нет	
b) осуществляется трансграничное сотрудничество	+
c) осуществляется региональное сотрудничество	
d) осуществляется многостороннее сотрудничество	
98. Уделяет ли Ваша страна приоритетное внимание географически и эволюционно изолированным экосистемам в рамках своей работы по чужеродным инвазивным видам?	
a) нет	+
b) да	
99. Применяет ли Ваша страна соответственно экосистемный, осмотрительный и биогеографический подходы в рамках своей работы по чужеродным инвазивным видам?	
a) нет	
b) да	+
100. Разработаны ли в Вашей стране эффективные меры по организации просвещения, подготовки кадров и повышения осведомленности общественности в отношении проблемы чужеродных видов?	
a) нет	
b) разработаны определенные инициативы	+
c) разработан целый ряд инициатив	
101. Распространяет ли Ваша страна по каналам механизма посредничества имеющуюся у нее информацию о чужеродных видах?	
a) нет	
b) распространяет определенную информацию	+
c) распространяет всю имеющуюся информацию	
d) информация распространяется по иным каналам (просьба перечислить их конкретно)	

102. Оказывает ли Ваша страна поддержку в рамках Глобальной программы по инвазивным видам, стимулирующую выполнение задач, намеченных в настоящем решении и в приложениях к нему?	
а) нет	+
б) оказывается ограниченная поддержка	
в) оказывается значительная поддержка	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Проблема чужеродных видов достаточно детально освещена в Первом национальном докладе и в тематическом докладе, представленном в Секретариат.

Статья 8j. Традиционные знания и соответствующие положения

103. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая		b) средняя		+		c) низкая	
104. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной		+	d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
<p>Приоритетность действий по данному направлению учтена в Национальной Стратегии по сохранению биоразнообразия. На территории России проживает более 100 национальностей, в том числе коренные народы, имеющих территории компактного проживания, хранящие традиционные знания и использующие их в традиционном природопользовании. Финансовые ресурсы для выполнения задач по данной статье в стране ограничены и сосредоточены в основном в регионах (в местных бюджетах и фондах).</p>							

105. Приняты ли Вашей страной меры, обеспечивающие уважение, сохранение и поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, который имеет значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
106. Принимаются ли Вашей страной меры, поощряющие справедливое распределение выгод, вытекающих из применения таких знаний, нововведений и практики?	
a) нет	
b) находятся на ранней стадии разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) программа или политика в действии	

Решение III/4 и решение IV/9. Выполнение статьи 8 j)

107. Разработаны ли Вашей страной национальные законодательные нормы и соответствующие стратегии для выполнения статьи 8 j)?	
a) нет	
b) находятся на ранней стадии разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) приняты законодательные нормы и другие меры	+
108. Предоставлена ли Вашей страной информация о выполнении статьи 8 j) другим Договаривающимся Сторонам через средства информации, такие как национальный доклад?	
a) нет	
b) да – в предыдущем национальном докладе	+
c) да – через механизм посредничества	
d) да – иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	
109. Представила ли Ваша страна тематические исследования Исполнительному секретарю о мерах, принятых с целью разработки и выполнения положений Конвенции, относящихся к коренным и местным общинам?	
a) нет	+
b) да	
110. Участвует ли Ваша страна в работе соответствующих рабочих групп и совещаний?	
a) нет	
b) в некоторых	+
c) во всех	
111. Способствует ли Ваша страна активному участию представителей коренных и местных общин в работе данных рабочих групп и совещаний?	
a) нет	
b) да	+

Решение V/16. Статья 8 j) и соответствующие положения

112. Проведен ли Вашей страной обзор программы работы, конкретно изложенной в приложении к настоящему решению, и выявлены ли пути реализации этих задач в соответствии с национальными условиями?	
a) нет	
b) обзор проводится в настоящее время	+
c) да (просьба дать подробное описание)	
113. Включает ли Ваша страна такие задачи в свои текущие программы, учитывая при этом выявленные возможности для развития сотрудничества?	
a) нет	
b) не соответствует национальным условиям	
c) да – в ограниченной мере	+
d) да – в значительной мере	
114. Учитывает ли Ваша страна в полной мере при осуществлении программы работы существующие документы, руководящие принципы, кодексы и другие соответствующие мероприятия?	
a) нет	
b) не соответствует национальным условиям	
c) да – в ограниченной мере	+
d) да – в значительной мере	
115. Оказывала ли Ваша страна соответствующую финансовую поддержку реализации программы работы?	
a) нет	+
b) не соответствует национальным условиям	
c) да – в ограниченной мере	
d) да – в значительной мере	
116. Привлекает ли Ваша страна в полной мере женщин и женские организации к деятельности, осуществляемой в целях реализации как программы работы, изложенной в приложении к настоящему решению, так и других соответствующих мероприятий в рамках Конвенции?	
a) нет	
b) да	+
117. Принимает ли Ваша страна меры, содействующие полному и эффективному участию коренных и местных общин в осуществлении Конвенции?	

a) нет	
b) не соответствует национальным условиям	
c) да – в ограниченной мере	+
d) да – в значительной мере	
118. Представила ли Ваша страна тематические исследования о методах и подходах, касающихся сохранения традиционных знаний и обмена ими, а также контроля данной информации со стороны коренных и местных общин?	
a) нет	+
b) не приложимо	
c) да – тематические исследования направлены в секретариат	
d) да – по каналам национального механизма посредничества	
e) да – по иным каналам (просьба дать конкретную ссылку)	
119. Осуществляет ли Ваша страна обмен информацией и опытом в области национального законодательства и других мер, предназначенных для защиты знаний, нововведений и практики коренных и местных общин?	
a) нет	
b) не приложимо	
c) да – по каналам механизма посредничества	
d) да – с определенными странами	+
e) да – по иным каналам (просьба дать конкретную ссылку)	
120. Принимает ли Ваша страна меры, содействующие сохранению и поддержанию знаний, нововведений и практики коренных и местных общин?	
a) нет	
b) не приложимо	
c) определенные меры	+
d) широкий круг мер	
121. Оказывает ли Ваша страна содействие в сотрудничестве с коренными и местными общинами разработке реестров знаний, нововведений и практики этих общин?	
a) нет	
b) не приложимо	
c) реестр в стадии разработки	+
d) разработка реестра завершена	

122. Принимают ли участие представители организаций коренных и местных общин в работе официальных делегаций Вашей страны на совещаниях, проводимых в рамках Конвенции о биологическом разнообразии?	
a) не приложимо	
b) не соответствует условиям	
c) да	+
123. Помогает ли Ваша страна секретариату в полной мере использовать механизм посредничества для налаживания тесного сотрудничества с коренными и местными общинами в целях выявления путей, позволяющих им принимать обоснованные решения о предоставлении доступа к своим традиционным знаниям?	
a) нет	
b) ожидается получение информации о надлежащих действиях	+
c) да	
124. Определены ли Вашей страной ресурсы, необходимые для финансирования мероприятий, намеченных в настоящем решении?	
a) нет	
b) не приложимо	
c) частично	+
d) полностью	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

В состав коренных малочисленных народов Российской Федерации включено 45 народов (Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 "О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации") общей численностью свыше 200 тыс. человек (менее 2% от всего населения), проживающих в 30 субъектах Российской Федерации, включая Кавказ, европейский Север, районы Сибири и Дальнего Востока. Около 80% аборигенов севера проживают в Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском, Долгано-Ненецком и Чукотском автономных округах. Непосредственно в Арктическом регионе России проживает 12 коренных народов: саами, энцы, ненцы, ханты, нганасаны, долганы, эвены, эвенки, чукчи, эскимосы, керекы, юкагиры. В районах, прилегающих к Арктике, проживают селькупы, чуванцы, манси, и коряки. На Арктическом побережье России проживает около 2 тыс. человек, что составляет в Республике Саха (Якутия) около - 5% от общей численности населения, Красноярском крае - 10%, Архангельской области - 3%, Мурманской обл. - 66%, Тюменской обл. - 15%, Чукотском автономном округе - 100%.

Традиционно коренные малочисленные народы - по преимуществу кочевые, полукочевые и сельские жители. Насчитывается более 3 тыс. кочевых хозяйств. В составе большинства коренных малочисленных народов Севера в разных пропорциях обычно существуют 3

социокультурные группы с разными социально-экономическими и этнокультурными проблемами и интересами:

- люди, вовлеченные в традиционное оленеводческо-промысловое хозяйство,
- люди, живущие в относительно больших поселках и занятые вне традиционного хозяйства,
- люди, осевшие в поселках и превратившиеся в социальных маргиналов - безработных, с эпизодической промысловой деятельностью, как правило страдающие от алкоголизма и других социальных болезней.

Значительные коррективы в традиционные схемы расселения коренных малочисленных народов Севера вносит освоение и разработка месторождений полезных ископаемых, строительство транспортной сети и т.п.

На сохранение традиционных знаний направлено федеральное (свыше 50 различных актов) и региональное законодательство, регулирующие развитие коренных малочисленных народов и их традиционное природопользование. Принято несколько базовых федеральных законов:

1. Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации"
2. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 19 июня 1996 г. № 78-ФЗ "Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации" (с изм. и доп. от 2 января 2000 г.)

В настоящее время в России 28 субъектов федерации имеют законодательные основы по созданию *территорий традиционного природопользования*. Пять из них имеют региональные законы, обеспечивающие правовую регламентацию в этой сфере (Приморский край, Корякский а.о., Камчатская и Иркутская области). В Ямало-Ненецком а.о. и Республике Якутия-Саха правовые вопросы образования подобных территорий определены в региональных законах «Об особо охраняемых природных территориях», причем в Якутии эти территории рассматриваются именно с позиций выполнения функций по сохранению биоразнообразия.

Вопрос передачи традиционных знаний северных народов решается не только законодательно, но и в процессе образования. Подготовкой кадров для национальных школ малочисленных народов в России занимаются 7 педагогических училищ. Специальные отделения имеются в 5 педагогических институтах, одном сельскохозяйственном институте и пушно-меховом техникуме, где готовятся преподаватели родного языка и литературы, охотоведы, технологи и др. По-прежнему действует в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена факультет народов Севера и созданная недавно Полярная академия в Санкт-Петербурге. В 1994 г. в составе Санкт-Петербургского Государственного университета технологии и дизайна образован Высший колледж технологий национальных промыслов малочисленных народов России (с 1997 г. - Институт технологий традиционных

промыслов малочисленных народов России (ИТТП), который готовит специалистов с высшим образованием по выделке и обработке мехового сырья и шкур, пошива моделей из меха и кожи, национальной одежды и обуви, изготовлению моделей декоративно-прикладного искусства на основе традиционных технологий и знаний. Значительную работу по подготовке кадров из числа аборигенов проводят вузы Хабаровска, Тюмени, Новосибирска, Якутска и др. Ставится вопрос о подготовке из числа малочисленных народов Севера и дальнего Востока специалистов для работы в охране заповедников и национальных парков. Некоторые регионы РФ имеют свои программы развития образования с учетом традиционных знаний аборигенного населения (Ханты-Мансийский АО, Чукотский АО, Ямало-Ненецкий АО).

Для поддержания и развития традиционного оленеводства Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2000 года №382 “О дополнительных мерах государственной поддержки северного оленеводства в 2000-2005 годах”.

Традиционное рыболовство, охота и промысел морского зверя встречают большие трудности при адаптации к рыночной экономике. Перед предприятиями коренных народов стоит множество проблем, которые не позволяют им быть конкурентоспособными в условиях рыночной экономики с другими артелями, предприятиями и организациями различных форм собственности.

Вопросами традиционных знаний активно занимается Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и другие их объединения, которые участвуют в семинарах и конференциях по проблемам сохранения биоразнообразия, участвовали в Национальном Форуме по биоразнообразию, на котором обсуждались и были одобрены Национальная Стратегия и Национальный План Действий по сохранению биоразнообразия. Представители коренных народов России постоянно привлекаются для участия в рабочих совещаниях органов Конвенции.

Статья 9. Сохранение *ex-situ*

125. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
126. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
О положении с биологическими коллекциями, в том числе живыми, информация представлена выше в разделе «Дополнительные сведения» после пункта 68 настоящего Доклада (см. также таблицу 7).							

127. Приняты ли Вашей страной меры для сохранения <i>ex-situ</i> компонентов биологического разнообразия, свойственных Вашей стране (пункт а) статьи 9)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
128. Приняты ли Вашей страной меры для сохранения <i>ex-situ</i> компонентов биологического разнообразия иностранного происхождения (пункт а) статьи 9)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
129. В случае положительного ответа на предыдущий вопрос: принимаются ли вышеупомянутые меры в активном сотрудничестве с организациями в других странах (пункт а) статьи 9)?	
a) нет	
b) да	+

130. Создает ли и поддерживает Ваша страна условия для сохранения и исследования <i>ex-situ</i> растений, животных и микроорганизмов, представляющих генетические ресурсы, свойственные Вашей стране (пункт b) статьи 9)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
131. Создает и поддерживает ли Ваша страна условия для сохранения и исследования <i>ex-situ</i> растений, животных и микроорганизмов, представляющих генетические ресурсы иностранного происхождения (пункт a) статьи 9b)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
132. В случае положительного ответа на предыдущий вопрос: создаются ли и поддерживаются вышеупомянутые условия в активном сотрудничестве с организациями в других странах (пункт a) статьи 9)?	
a) нет	
b) да	+
133. Приняты ли Вашей страной меры для реинтродукции находящихся в опасности видов в места их естественного обитания при соответствующих условиях (пункт c) статьи 9)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
134. Приняты ли Вашей страной меры для регламентирования и регулирования изъятия биологических ресурсов из естественных мест обитания для целей сохранения <i>ex-situ</i>, с тем, чтобы не создавать угрозу для экосистем и популяций видов <i>in-situ</i> (пункт d) статьи 9)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	

В случае, когда Страна является развитой страной:

135. Сотрудничает ли Ваша страна в оказании финансовой и иной поддержки для сохранения ex-situ, а также в создании и поддержании условий для сохранения ex-situ в развивающихся странах (пункт e) статьи 9)?

В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:

136. Получила ли Ваша страна финансовую и иную поддержку для сохранения ex-situ, а также в создании и поддержании условий для сохранения ex-situ (пункт e) статьи 9)?

а) нет	+
б) да	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Подробно система мер по выполнению обязательств России по ст.9 Конвенции изложена в Первом национальном докладе (1997). За прошедший период произошли изменения, связанные с:

1. расширением международного сотрудничества российских зоопарков по спасению редких видов животных;
2. расширению международного сотрудничества российских ботанических садов по сохранению и восстановлению редких видов растений и их включения в Стратегию ботанических садов по сохранению редких видов растений;
3. началу участия российских ботанических садов в реализации «Принципов доступа к генетическим ресурсам и справедливого распределения выгод от их использования», разработанных ботаническими садами и научными институтами 19 стран в 1997-2000 гг.;
4. развитием работ по формированию маточного поголовья редких видов рыб (подвидов, географических популяций, стад) на рыбопроизводных заводах в Приморском крае, Хабаровском крае, Волгоградской, Астраханской и других областях России);
5. увеличением числа питомников, занимающихся разведением редких видов животных.

Статья 10. Устойчивое использование компонентов биологического разнообразия

137. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
138. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+
				d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
<p>В России биоразнообразие и биологические ресурсы сохраняют свое значение для жизни населения многих регионов, а такие ресурсы как лес и морские биоресурсы являются важной составляющей национальной экономики и валютного экспорта. Приоритеты направлены на использование системы ограничений и лимитов пользования, и создание экономических механизмов устойчивого использования ресурсов и их законодательную поддержку.</p>					

139. Предусмотрено ли Вашей страной рассмотрение вопросов сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов в процессе принятия решений на национальном уровне (пункт а) статьи 10)?	
a) не предусмотрено	
b) находится на ранних стадиях разработки	
c) находится на продвинутой стадии разработки	
d) программа или политика в действии	+
e) имеется в наличии доклад о ходе выполнения данного пункта	
140. Принимаются ли Вашей страной меры в области использования биологических ресурсов, с тем, чтобы предотвратить или свести к минимуму неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (пункт b) статьи 10)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	

141. Принимаются ли Вашей страной меры для сохранения и поощрения традиционных способов использования биологических ресурсов, которые совместимы с требованиями сохранения или устойчивого использования (пункт с) статьи 10)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
142. Принимаются ли Вашей страной меры для оказания местному населению поддержки в разработке и осуществлении мер по исправлению положения в пострадавших районах, в которых произошло сокращение биологического разнообразия (пункт d) статьи 10)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
143. Принимаются ли Вашей страной активные действия для поощрения сотрудничества между правительственными органами и частным сектором в разработке методов устойчивого использования биологических ресурсов (пункт e) статьи 10)?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) программа или политика в действии	
e) имеется в наличии доклад о ходе выполнения данного пункта	

Решение IV/15. Связь Конвенции с Комиссией по устойчивому развитию (КУР) и с другими конвенциями в области биоразнообразия

144. Представлена ли Вашей страной в секретариат информация, касающаяся туризма и его воздействия на биологическое разнообразие, а также деятельности по эффективному планированию и регулированию туризма?	
a) нет	+
b) да – в предыдущем национальном докладе	
c) да – через тематические исследования	
d) да – иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	

145. Представлена ли Вашей страной в секретарит информация, касающаяся деятельности КУР, связанной с сохранением биологического разнообразия (как например, небольшие островные развивающиеся государства, океаны, моря и пресноводные ресурсы, а также модели потребления и производства)?	
a) нет	+
b) да - в предыдущем национальном докладе	
c) да – посредством переписки	
d) да - иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	

Решение V/24. Устойчивое использование как сквозной вопрос

146. Определены ли Вашей страной индикаторы и меры стимулирования для секторов, имеющих значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия?	
a) нет	
b) проводится оценка потенциальных индикаторов	+
c) индикаторы определены (в этом случае просьба ниже сообщить подробности)	
147. Оказывает ли Ваша страна помощь другим Сторонам в целях укрепления их потенциала реализации методов, программ и стратегий устойчивого использования на региональном, национальном и местном уровнях, и особенно с учетом необходимости решения проблемы нищеты?	
a) нет	+
b) не приложимо	
c) в ограниченной степени	
d) в значительной степени (просьба сообщить подробности)	
148. Разработала ли Ваша страна механизмы для привлечения частного сектора, а также коренных и местных общин к реализации инициатив по устойчивому использованию и к участию в механизмах, обеспечивающих передачу коренным и местным общинам выгод от такого устойчивого использования?	
a) нет	
b) механизмы находятся на стадии разработки	+
c) механизмы внедрены (просьба дать конкретное описание)	

149. Определены ли Вашей страной области в целях охраны природы, на которые оказало бы благотворное влияние устойчивое использование биологического разнообразия, и направлена ли соответствующая информация Исполнительному секретарю?	
a) нет	+
b) да	

Решение V/25. Биологическое разнообразие и туризм

150. Учитывает ли Ваша страна в своей стратегии, программах и мероприятиях в области устойчивого туризма проведенную оценку взаимосвязи туризма и биологического разнообразия?	
a) нет	
b) в ограниченной степени	+
c) в значительной степени	
151. Представила ли Ваша страна Исполнительному секретарю тематические исследования по туризму в виде примера устойчивого использования биологического разнообразия?	
a) нет	+
b) да	
152. Проводит ли Ваша страна мероприятия, связанные с биоразнообразием и туризмом, в поддержку проведения Международного года экотуризма?	
a) нет	+
b) да	
153. Проводит ли Ваша страна мероприятия, связанные с биоразнообразием и туризмом, в поддержку проведения Международного года гор?	
a) нет	
b) да	+
154. Проводит ли Ваша страна мероприятия, связанные с биоразнообразием и туризмом, в поддержку реализации Международной инициативы по коралловым рифам?	
a) нет	+
b) да	

155. Введена ли Вашей страной поощряющая политика и правовые рамки, дополняющие добровольные усилия по эффективному внедрению практики устойчивого туризма?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
с) в значительной степени (просьба дать конкретное описание)	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

В России биоразнообразие и биологические ресурсы сохраняют свое значение для жизни населения многих регионов. Политика в отношении их устойчивого использования осуществляется рядом министерств и ведомств.

В настоящее время правовое регулирование устойчивого использования природных ресурсов осуществляется в соответствии со следующими основными законами:

1. О селекционных достижениях, 1994
2. Водный Кодекс Российской Федерации, 1995
3. О животном мире, 1995
4. Об особо охраняемых природных территориях, 1995
5. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах, 1995
6. Об экологической экспертизе, 1995
7. О континентальном шельфе Российской Федерации, 1995
8. О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии, 1995
9. Об основах туристической деятельности, 1995
10. О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности, 1996
11. Лесной Кодекс Российской Федерации, 1997
12. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, 1999
13. Об охране атмосферного воздуха, 1999
14. О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, 2001
15. Об охране окружающей среды, 2002

Тем не менее по ряду конкретных направлений четкое правовое регулирование устойчивого использования отдельных биоресурсов, развития устойчивого экологически приемлемого туризма, создания необходимых мер стимулирования устойчивого использования отсутствуют.

Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» проводит работы по созданию и распространению экономических и финансовых механизмов, обеспечивающих устойчивое использование компонентов биоразнообразия и биологических ресурсов. Эти разработки и подходы положены в основу соответствующих разделов Национальной Стратегии и будут рассмотрены на Национальном Форуме по биоразнообразию в июне 2001 г.

МПР России, Минсельхоз России, Госкомрыболовства России и другие министерства и ведомства разрабатывают отраслевые программы устойчивого использования ресурсов, что отражено в частности в соответствующих разделах Федеральной целевой программы "Экология и природные ресурсы России (2002 - 2010 годы)".

В 1999-2001 гг. прошли национальные семинары и конференции, посвященные развитию экотуризма в России, в т.ч. на базе особо охраняемых природных территориях. В отдельных регионах и национальных парках реализуются международные проекты, позволяющие представить экотуризм как альтернативу хозяйственного использования и уничтожения природных экосистем и их биоразнообразия.

Статья 11. Меры стимулирования

156. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
157. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
<p>В России после заметного спада экономики наметился ее подъем, особенно в экспортно ориентированных отраслях (добыча топливных ресурсов и минерального сырья, черная и цветная металлургия, заготовки леса в районах с развитой инфраструктурой и близких к рынкам сбыта, интенсификация добычи морских биоресурсов, химическая и нефте-химическая промышленность и т.д.). В этих условиях усиливается приоритет формирования мер стимулирования сохранения биоразнообразия, среди которых выделяются 3 группы: собственно экономические, социальные (вовлечение местного населения с определением его выгод) и развитие партнерства.</p>							

158. Осуществлены ли программы по выявлению и обеспечению принятия оправданных с экономической и социальной точек зрения мер, стимулирующих сохранение и устойчивое использование компонентов биологического разнообразия?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) программы осуществлены	
e) имеется в наличии доклад о ходе выполнения данного пункта	
159. Охватывают ли данные меры стимулирования, а также программы по их выявлению и по обеспечению их принятия, полный спектр секторальной деятельности?	
a) нет	
b) отдельные сектора	+
c) все основные сектора	
d) все сектора	

Решение III/18. Меры стимулирования

160. Проведен ли Вашей страной обзор законодательств и экономической политики в целях выявления и развития стимулов для сохранения и устойчивого использования компонентов биологического разнообразия?	
a) нет	
b) обзоры еще не завершены окончательно	+
c) определенные обзоры проведены	
d) да - насколько это практически возможно	
161. Обеспечена ли Вашей страной разработка механизмов или подходов, гарантирующих должное включение рыночных и нерыночных ценностей биологического разнообразия в планы, политику, программы и в другие соответствующие области, в частности, в системы национальных счетов и в инвестиционные стратегии?	
a) нет	
b) определение механизмов находится на ранней стадии	+
c) определение механизмов находится на продвинутой стадии	
d) механизмы внедрены	
e) имеется в наличии доклад о последствиях внедрения механизмов	
162. Осуществлена ли Вашей страной разработка программ подготовки кадров и создание потенциала для осуществления мер стимулирования и развития инициатив частного сектора?	
a) нет	
b) планируется	+
c) частично	
d) в значительной степени	
163. Учитываются ли Вашей страной соображения, касающиеся биологического разнообразия, при проведении оценок воздействия в качестве одного из элементов разработки и осуществления мер стимулирования?	
a) нет	
b) да	+
164. Проводится ли Вашей страной обмен опытом в области мер стимулирования с другими Договаривающимися Сторонами, включая представление секретариату соответствующих тематических исследований?	
a) нет	+
b) да - в предыдущем национальном докладе	

c) да – представляются тематические исследования	
d) да - иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	

Решение IV/10. Меры по осуществлению Конвенции [частично]

165. Проводится ли Вашей страной активная разработка и осуществление мер стимулирования?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) меры осуществлены	
e) имеется в наличии доклад об осуществлении мер	
166. Выявлены ли Вашей страной неблагоприятные последствия, угрожающие биологическому разнообразию, а также основные причины его утраты (включая соответствующих виновников этого процесса), в качестве одного из этапов разработки мер стимулирования?	
a) нет	
b) выявлены частично	+
c) выявлены в полной мере	
d) разработаны меры на основе проведенных оценок	
e) имеется в наличии доклад об осуществлении мер	
167. Учитывается ли в существующих мерах стимулирования оценка экономических, социальных, культурных и этических факторов биологического разнообразия?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
168. Разработаны ли Вашей страной юридические и стратегические рамки для подготовки и осуществления мер стимулирования?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) соответствующие рамки внедрены	
e) имеется в наличии доклад о внедрении	

169. Осуществляется ли Вашей страной консультативный процесс для определения четких, целенаправленных мер стимулирования в целях устранения причин, лежащих в основе утраты биоразнообразия?	
a) нет	
b) процесс находится на стадии разработки	+
c) процесс разработан, но не внедрен	
d) внедрение процесса осуществлено	
170. Выявлены ли Вашей страной порочные стимулы и рассмотрен ли вопрос об их нейтрализации?	
a) нет	
b) осуществляется программа по выявлению	+
c) выявлены, но нейтрализованы не полностью	
d) выявлены и нейтрализованы	

Решение V/15. Меры стимулирования

171. Проведен ли Вашей страной обзор мер стимулирования, разработанных в рамках Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата?	
a) нет	
b) да	+
172. Изучены ли Вашей страной возможные пути и средства применения данных мер стимулирования для содействия осуществлению целей Конвенции о биологическом разнообразии в Вашей стране?	
a) нет	
b) вопрос применения данных мер изучается	
c) осуществляется начальный этап разработки	+
d) осуществляется продвинутый этап разработки	
e) может быть представлена имеющаяся дополнительная информация	

Статья 12. Исследования и подготовка кадров

173. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
174. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		+	d) в строго ограниченной
175. Разработаны ли Вашей страной программы научно-технического обучения и подготовки кадров для осуществления мер по определению, сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия и его компонентов (пункт а) статьи 12)?					
a) нет					
b) находятся на ранних стадиях разработки					
c) находятся на продвинутой стадии разработки					+
d) программы внедрены					
176. Оказывается ли Вашей страной поддержка другим Сторонам в организации научно-технического обучения и подготовки кадров для осуществления мер по определению, сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия и его компонентов (пункт а) статьи 12)?					
a) нет					
b) да					+
177. Поощряет ли и стимулирует Ваша страна исследования, содействующие сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия (пункт b) статьи 12)?					
a) нет					
b) да – в ограниченной степени					
c) да – в значительной степени					+
178. Поощряет ли Ваша страна использование научных результатов, полученных в ходе исследований биологического разнообразия, при разработке методов сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов и сотрудничает ли она в использовании таких результатов (пункт с) статьи 12)?					
a) нет					
b) да – в ограниченной степени					

с) да – в значительной степени	+
<i>В случае, когда Страна является развитой страной:</i>	
179. Учитываются ли Вашей страной при осуществлении вышеупомянутой деятельности особые нужды развивающихся стран?	
а) нет	
б) да, в соответствующих случаях	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Среди приоритетных направлений научной поддержки мер по сохранению биоразнообразия могут быть выделены:

1. развитие таксономических исследований;
2. проведение инвентаризации флоры и фауны страны, отдельных регионов и охраняемых природных территорий;
3. исследования экологии редких видов;
4. подготовка и издание флористических и фаунистических сводок (национальных и региональных);
5. подготовка и издание Атласа «Биологическое разнообразие России»;
6. исследования экологии редких видов;
7. разработка методологических основ экономической оценки биоразнообразия;
8. создание научных основ восстановления флоры и фауны, экологической реставрации нарушенных экосистем;
9. научная и информационная поддержка мониторинга состояния биоразнообразия.

Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» совместно с Институтом проблем экологии и эволюции РАН в рамках *Дарвинской Инициативы* предприняли шаги по сбору сведений об состоянии научной базы сохранения биоразнообразия в стране. Была разослана специальная анкета и проанализированы материалы справочника «Кто есть кто: биоразнообразие России и сопредельные регионы» (1995). Количество специалистов в разных сферах научной и практической деятельности в сохранении биоразнообразия в стране составляет более 6 000 человек.

Несмотря на экономические трудности переживаемые страной, особенно в области образования и науки, Россия характеризуется традиционно высоким уровнем развития науки и исторически сложившейся инфраструктурой, обеспечивающей концентрацию интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов при необходимости комплексного решения научно-технических задач.

Такая инфраструктура включает следующие компоненты:

1. Сеть академических научно-исследовательских институтов (Российская академия наук, Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских и др.) и отраслевых научно-исследовательских институтов (МПР России, Минсельхоза России и др.)
2. Кадровое обеспечение в виде сети высших учебных заведений (ВУЗы), включая государственные университеты, сельскохозяйственные и ветеринарные академии,

медицинские и педагогические институты. Вузы проводят не только подготовку специалистов (зоологов, ботаников, микробиологов, почвоведов, экологов и др.) ни и сами выполняют научно-исследовательские работы.

3. Система охраняемых природных территорий, в первую очередь, заповедников, которые тоже являются и научно-исследовательскими учреждениями.

4. Сеть банков и баз данных специализированной информации для анализа и прогноза состояния биоразнообразия и обеспечения биобезопасности, включая банки образцов - разнообразные коллекции (музей, зоопарки, ботсады, питомники и др.), криобанки, генетические банки, банки семян и т.д.

5. Издания научных журналов, сборников, монографий.

Точное количественное определение задействованных по проблемам биоразнообразия специалистов едва ли возможно в связи с трудностью установления предела для сбора данных. Однако некоторое представление об этом дает следующий факт.

В издании *“Кто есть кто: биоразнообразие. Россия и сопредельные страны” (1997)* указано, что в России ученые получили 4012 стипендий по биоразнообразию, и работали они в 53 субъектах Российской Федерации, При этом следует учесть, что многие ученые академического ранга не участвовали в конкурсе, уступая свои места менее титулованным специалистам в провинции.

Научно-исследовательские работы по биоразнообразию осуществляются в первую очередь через планы научных исследований РАН, РАСХН, АМН, отраслевых департаментов науки в министерствах и ведомствах, а также через государственные научно-технические программ различного уровня.

Особо следует отметить Федеральную целевую научно-техническую программу *“Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения”*, в рамках которой выполнялись 7 подпрограмм:

1. *Биологическое разнообразие.*

2. Приоритетные направления генетики.

3. Российский лес.

4. Новейшие методы биоинженерии .

5. Перспективные процессы производства сельскохозяйственной продукции.

6. Глобальные изменения природной Среды и климата.

7. Комплексные исследования океанов и морей, Арктики и Антарктики.

Вне рамок государственных научно-технических программ исследования по биоразнообразию проводятся по внутриотраслевым программам. РАН осуществляет базовое финансирование академических научно-исследовательских институтов и академических программ по фундаментальным исследованиям.

Например, в системе РАН (Российской академии наук) действует программа *«Проблемы общей биологии и экологии, рациональное использование биологических ресурсов»*. В работах по программе задействованы ведущие научные институты (18): в т.ч. Ботанический институт (Санкт-Петербург), Зоологический институт (Санкт-Петербург), Институт проблем экологии и эволюции (Москва), Институт географии РАН, Институт леса и древесины (Красноярск), Институт биологических проблем Севера (Магадан), Биолого-почвенный институт (Владивосток), Институт биологии моря (Владивосток), Институт систематики и экологии животных (Новосибирск), Сибирский ботанический сад (Новосибирск), Полярно-альпийский ботанический сад, Институт лесоведения (Москва), Центр по экологии и продуктивности лесов (Москва).

Значительный вклад в исследования по проблемам сохранения биоразнообразия вносят ученые университетов (биологические и географические факультеты) и учебных институтов, имеющих специализацию в области охраны природы, сельского и лесного хозяйств. Роль российских заповедников в научной поддержке мер по сохранению биоразнообразия в стране всегда оценивалась высоко. Во-первых, заповедники являлись и остаются в наши дни своего рода сетью мониторинга состояния объектов живой природы. Во-вторых, заповедники - биологические стационары многолетних и круглогодичных наблюдений за популяциями редких и исчезающих растений и животных и экосистемами. В-третьих, заповедники - прекрасная школа подготовки научных кадров. На 1 января 2001 г. в системе заповедников МПР России (всего 100) работало около 90 научных отделов, в которых трудилось почти 500 научных сотрудников. Количество выполняемых ежегодно выполняемых научных тем составляет около 200 – 250, а грантов – до 40-50.

Новым для последних пяти лет для России стала активизация национальных фондов в области поддержки сохранения биоразнообразия: Российского фонда фундаментальных исследований, Научного фонда Ямала, Фонда имени Вернадского и др.

Ряд прикладных научно-исследовательских институтов находит источники финансирования в производственной сфере и бизнесе. Например, часть исследований по биоразнообразию в составе ОВОС проводят компании и корпорации, осуществляющие нефте-и газоразведку и добычу.

Статья 13. Просвещение и повышение осведомленности общественности

180. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
181. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной		d) в строго ограниченной	+
182. Способствует ли Ваша страна росту понимания важности сохранения биологического разнообразия и требуемых для этого мер (пункт а) статьи 13) через средства массовой информации?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени						+	
c) да – в значительной степени							
183. Способствует ли Ваша страна росту понимания важности сохранения биологического разнообразия и требуемых для этого мер (пункт а) статьи 13) посредством включения данной темы в учебные программы?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени						+	
c) да – в значительной степени							
184. Развивает ли Ваша страна сотрудничество с другими государствами и международными организациями в разработке соответствующих учебных и общественно-информационных программ (пункт b) статьи 13)?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени						+	
c) да – в значительной степени							

Решение IV/10. Меры по осуществлению Конвенции [частично]

185. Учитывается ли при разработке национальных стратегий и планов действий необходимость в просвещении и повышении осведомленности общественности?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
186. Обеспечивается ли Вашей страной выделение соответствующих ресурсов для целенаправленного использования просветительских и коммуникационных средств на всех этапах разработки, осуществления и оценки политики?	
a) ограниченные объемы ресурсов	+
b) значительные, но недостаточные объемы ресурсов	
c) достаточные объемы ресурсов	
187. Оказывается ли Вашей страной поддержка инициативам основных групп, которые побуждают заинтересованные стороны к более активной деятельности и учитывают вопросы сохранения биологического разнообразия в своей практической деятельности и в просветительских программах?	
a) нет	
b) да	+
188. Учитываются ли Вашей страной вопросы и проблемы биологического разнообразия при разработке стратегий в области просвещения?	
a) нет	
b) вопрос находится на ранних стадиях разработки	+
c) вопрос находится на продвинутой стадии разработки	
d) да	
189. Представлены ли Вашей страной - в рамках необходимого обмена опытом - какие-либо тематические исследования в области просвещения и повышения осведомленности общественности, а также участия или неучастия общественности в соответствующих видах деятельности?	
a) нет	+
b) да	
190. Осуществляется ли Вашей страной подготовка наглядных материалов, касающихся положений Конвенции, и перевод этих положений на местные языки в целях содействия просвещению и повышению информированности общественности в соответствующих секторах?	
a) в данном случае - не приложимо	

b) предстоит еще сделать	+
c) находится на стадии разработки	
d) да	
191. Оказывается ли Вашей страной поддержка местным, национальным, субрегиональным и региональным программам в области просвещения и повышения осведомленности общественности?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
<i>В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:</i>	
192. При подаче заявок на оказание помощи через Глобальный экологический фонд предлагала ли Ваша страна проекты, которые поощряли бы использование мер по выполнению положений статьи 13 Конвенции?	
a) нет	+
b) да	

Решение V/17. Просвещение и повышение осведомленности общественности

193. Содействует ли Ваша страна созданию потенциала для целей природоохранного просвещения и распространения информации о биологическом разнообразии в рамках национальной стратегии и планов действий в области биоразнообразия?	
a) нет	
b) оказывает ограниченное содействие	
c) да (просьба дать развернутое описание)	+

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

В «Стратегии экологического образования в Российской Федерации» (2000), в разработке которой принимали участие специалисты Минобразования России, университетской науки, РАН и другие, имеются специальные разделы, посвященные проблемам биоразнообразия и по экологическому образованию на базе охраняемых природных территорий. В данной Стратегии имеются соответствующие отсылки к Первому национальному докладу «Сохранение биологического разнообразия Российской Федерации» (1997) и Национальной стратегии сохранения биоразнообразия.

Проблемы сохранения биоразнообразия активно обсуждаются на страницах периодических изданий: журналов – «Природа», «Охота и охотничье хозяйство», «Экология и жизнь», «Экос», «Охрана дикой природы», «Живая Арктика», бюллетень Центра охраны дикой природы “Охрана природы” и др.; газет – «Зеленый мир», «Природно-ресурсные ведомости», «Берегиня», «Заповедные острова», «Спасение», «ЗапоВестник» и др. Большое количество специализированных (к сожалению малотиражных) изданий выпускается в регионах страны. Постоянно растет количество и качество интернет-сайтов экологической направленности.

На центральных каналах телевидения России постоянно выходят передачи по проблемам охраны живой природы – «В мире животных», «Растительная жизнь», «Путешествие натуралиста», «Диалоги о животных» и др.

Статья 14. Оценка воздействия и сведение к минимуму неблагоприятных последствий

194. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
195. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
Требования данной статьи Конвенции реализуются в соответствии с действующим законодательством, в первую очередь требованиями закона «Об охране окружающей среды» (2002 г.) и Федерального Закона «Об экологической экспертизе» (1995). В них сформулированы основные пункты по обязательности оценки воздействия и учета экологических факторов при реализации хозяйственной и иной деятельности. Действует специальное положение об оценке воздействия на окружающую среду (2000 г.).							
196. Внедрены ли законодательные нормы, требующие проведения экологической экспертизы предлагаемых проектов, которые могут оказывать неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (пункт 1а) статьи 14)?							
a) нет							
b) находятся на ранних стадиях разработки							
c) находятся на продвинутой стадии разработки							
d) законодательные нормы внедрены						+	
e) имеется в наличии доклад о внедрении данных норм							
197. Обеспечивается ли участие общественности в проведении экологической экспертизы предлагаемых проектов (пункт 1а) статьи 14)?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени							
c) да – в значительной степени						+	
198. Внедрены ли в Вашей стране механизмы для обеспечения должного учета экологических последствий реализации национальных программ и политики, которые могут оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие (пункт 1 b) статьи 14)?							
a) нет							

b) находятся на ранних стадиях разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	+
d) в полной мере соответствуют уровню современных научных знаний	
199. Участвует ли Ваша страна в двусторонних, региональных и/или многосторонних переговорах, касающихся деятельности, которая может оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие за пределами национальной юрисдикции Вашей страны (пункт 1 c) статьи 14)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
200. Осуществляются ли Вашей страной двусторонние, региональные и/или многосторонние соглашения, относящиеся к деятельности, которая может оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие за пределами национальной юрисдикции Вашей страны (пункт 1 c) статьи 14)?	
a) нет	
b) нет, но в настоящее время проводится оценка вариантов	
c) некоторые завершены, другие еще находятся на стадии осуществления	
d) да	+
201. Внедрены ли в Вашей стране механизмы для уведомления других государств о неизбежной или серьезной опасности или ущербе для биологического разнообразия, источники которых находятся в Вашей стране и могут оказывать неблагоприятное воздействие на эти государства (пункт 1 d) статьи 14)?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) механизмы внедрены	
e) не выявлено такой необходимости	
202. Внедрены ли в Вашей стране механизмы для предотвращения или сведения к минимуму опасности или ущерба, источники которых находятся в Вашей стране, для биологического разнообразия в других государствах или областях за пределами Вашей национальной юрисдикции (пункт 1 d) статьи 14)?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	+

d) в полной мере соответствуют уровню современных научных знаний	
e) не выявлено такой необходимости	
203. Внедрены ли в Вашей стране национальные механизмы для экстренного реагирования на действия или события, которые представляют серьезную и неизбежную угрозу биологическому разнообразию (пункт 1e) статьи 14)?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	
c) находятся на продвинутой стадии разработки	+
d) механизмы внедрены	
204. Поощряет ли Ваша страна международное сотрудничество в целях разработки совместных планов на случай чрезвычайных обстоятельств для экстренного реагирования на действия или события, которые представляют серьезную и неизбежную угрозу биологическому разнообразию (пункт 1e) статьи 14)?	
a) нет	
b) да	+
c) не выявлено такой необходимости	

Решение IV/10. Меры по осуществлению Конвенции [частично]

205. Осуществляется ли Вашей страной обмен информацией и опытом с другими Договаривающимися Сторонами относительно оценки экологического воздействия на окружающую среду и разработанных в результате этой оценки мер по смягчению воздействия и планов стимулирования?	
a) нет	
b) информация представлена секретариату	
c) информация представлена другим Сторонам	
d) информация распространена через национальный механизм посредничества	+
206. Осуществляется ли Вашей страной обмен информацией о мерах и соглашениях, касающихся ответственности и компенсации, которые могут быть применены в случае нанесения ущерба биологическому разнообразию?	
a) нет	
b) информация представлена секретариату	
c) информация представлена другим Сторонам	
c) информация распространена через национальный механизм посредничества	+

Решение V/18. Оценка воздействия, ответственность и компенсация за ущерб

207. Включила ли Ваша страна оценку экологических последствий в программы работ по тематическим областям, а также по чужеродным видам и туризму?	
a) нет	
b) частично	+
c) полностью	
208. Рассматривает ли Ваша страна при проведении оценок экологических последствий вопрос об утрате биологического разнообразия и взаимосвязанные, имеющие отношение к биоразнообразию социально-экономические аспекты, культурные аспекты и аспекты, касающиеся здоровья человека?	
a) нет	
b) частично	+
c) полностью	
209. Существуют ли в Вашей стране механизмы, позволяющие уже на ранних этапах процесса разработки новых правовых и регламентационных структур учитывать вопросы и проблемы биологического разнообразия?	
a) нет	
b) в определенных случаях	+
c) во всех случаях	
210. Обеспечивает ли Ваша страна совместный подход всех заинтересованных и затронутых сторон на всех этапах процесса оценки?	
a) нет	
b) да - в определенных случаях	+
c) да - во всех случаях	
211. Организует ли Ваша страна проведение совещаний экспертов, практикумов и семинаров и/или программ подготовки, просвещения и повышения осведомленности общественности, а также программ обмена, чтобы содействовать развитию местных экспертных знаний, касающихся методик, методов и процедур проведения оценок экологических последствий?	
a) нет	
b) проводятся определенные программы	+
c) проводятся многочисленные программы	
d) отработан комплексный подход к развитию экспертных знаний	
212. Осуществляются ли в Вашей стране экспериментальные проекты по оценке	

воздействия на окружающую среду, с тем чтобы содействовать развитию местных экспертных знаний, касающихся методик, методов и процедур?	
а) нет	
б) да (просьба дать развернутое описание)	+
213. Используется ли в Вашей стране стратегическая экологическая оценка с тем, чтобы оценивать не только последствия реализации отдельных проектов, но также их совокупное и глобальное воздействие и обеспечивать при этом использование результатов оценки в процессах принятия решений и планирования?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
с) в значительной степени	
214. Требуется ли Вашей стране включать в оценку экологических последствий разработку альтернатив, мер по смягчению последствий и рассмотрение вопроса о выработке мер компенсации?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
с) в значительной степени	
215. Имеется ли в наличии информация по стране о методах, системах, механизмах и опыте, касающихся проведения стратегической экологической оценки и оценки воздействия?	
а) нет	+
б) да (просьба дать описание в приложении или представить краткое резюме)	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Система Государственной экологической экспертизы является составной частью МПР России. Государственная экологическая экспертиза проводится на федеральном и региональном уровнях по объектам, которые определены в Федеральном законе “Об экологической экспертизе”. Экологической экспертизе подлежат не только документация, обосновывающая новые проекты хозяйственной деятельности, но и документация по всем объектам и видам деятельности, реализация которых может нанести ущерб окружающей среде, включая проекты нормативных актов.

Ряд российских НПО («Экоюрис» (Москва), «Эколайн» (Москва), Центр экологической политики (Москва), экологическое объединение «Дронт» (Нижний Новгород) и др.) активно участвуют в общественной экологической экспертизе, а также обеспечивают участие и экспертизу со стороны общественности. Выпускается специальный журнал “Оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза” содержащий практическую информацию и освещающий основные изменения в правовой основе и практике оценки воздействия. Ежегодно проводится значительное количество специальных конференций, совещаний, учебных курсов по данной тематике. В России работает несколько национальных и международных консалтинговых компаний осуществляющих ОВОС и экологический аудит, в том числе на основе международных стандартов (включая ISO14000).

Статья 15. Доступ к генетическим ресурсам

216. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
217. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
218. Стремится ли Ваша страна к созданию условий, облегчающих доступ к генетическим ресурсам в целях экологически безопасного использования их другими Договаривающимися Сторонами (пункт 2 статьи 15)?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени							+
c) да – в значительной степени							
219. Существует ли взаимопонимание или согласованная договоренность между различными группами, объединенными общими интересами, и государством относительно доступа к генетическим ресурсам (пункт 4 статьи 15)?							
a) нет							
b) да – в ограниченной степени							+
c) да – в значительной степени							
220. Внедрен ли в Вашей стране открытый процесс планирования с участием всех заинтересованных сторон или любой другой процесс, обеспечивающий доступ к генетическим ресурсам на основе предварительного обоснованного согласия (пункт 5 статьи 15)?							
a) нет							
b) находится на ранних стадиях разработки							+
c) находится на продвинутой стадии разработки							
d) процесс внедрен							
221. Приняты ли Вашей страной меры, обеспечивающие полное участие других Договаривающихся Сторон в разработке и проведении любых научных исследований, основанных на генетических ресурсах, предоставленных такими Договаривающимися Сторонами (пункт 6 статьи 15)?							
a) не принято мер							
b) приняты определенные меры							+
c) проводится обзор возможных мер							

d) приняты всеобъемлющие меры	
222. Приняты ли Вашей страной меры, обеспечивающие совместное использование на справедливой основе результатов исследований и разработок, а также выгод от коммерческого и иного применения генетических ресурсов с любой из Договаривающихся Сторон, предоставляющих такие ресурсы (пункт 7 статьи 15)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
В случае принятия всеобъемлющих мер просьба указать их характер:	
a) законодательные	
b) административные	
c) политические	

Решение II/11 и решение III/15. Доступ к генетическим ресурсам

223. Представлена ли Вашей страной информация секретариату о соответствующих законодательных, административных и политических мерах, процессах с участием организованных групп лиц и о научно-исследовательских программах?	
a) нет	
b) да, в предыдущем национальном докладе	+
c) да, посредством тематических исследований	
d) да, иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	
224. Внедрены ли Вашей страной программы по созданию потенциала в целях содействия успешной разработке и осуществлению законодательных, административных и политических мер и руководящих принципов в отношении доступа к генетическим ресурсам, включая развитие технических, деловых, правовых и управленческих навыков и возможностей?	
a) нет	
b) несколько программ, отвечающих определенным потребностям	+
c) много программ, отвечающих определенным потребностям	
d) программы, отвечающие всем потребностям	
e) в этом нет необходимости	

225. Проведен ли Вашей страной анализ опыта в применении законодательных, административных и политических мер и руководящих принципов в отношении доступа, включая региональную деятельность и инициативы, в целях использования такого опыта в дальнейших разработках и осуществлении мер и руководящих принципов?	
a) нет	
b) анализ проводится в настоящее время	+
c) анализ проведен	
226. Развивает ли Ваша страна сотрудничество со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях исследования, разработки и реализации руководящих принципов и практики, обеспечивающих взаимные выгоды поставщикам и пользователям мер, открывающих доступ к генетическим ресурсам?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	+
227. Определены ли в Вашей стране компетентные национальные органы, ответственные за предоставление доступа к генетическим ресурсам?	
a) нет	+
b) да	
228. Принимает ли Ваша страна активное участие в переговорах, связанных с принятием Международного проекта по генетическим ресурсам растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства?	
a) нет	+
b) да	

Решение V/26. Доступ к генетическим ресурсам

229. Назначила ли Ваша страна национальный координационный центр, а также один или несколько компетентных национальных органов, отвечающих за реализацию договоренностей о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод или за предоставление информации о таких договоренностях?	
a) нет	
b) да	+
c) да, и Исполнительный секретарь уведомлен об этом	
230. Способствуют ли национальные стратегии Вашей страны в области биоразнообразия, а также законодательные, административные или	

политические меры по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод достижению целей сохранения и устойчивого использования?	
а) нет	
б) в ограниченной мере	+
с) в значительной мере	
Стороны, являющиеся получателями генетических ресурсов:	
231. Приняты ли Вашей страной административные или политические меры, способствующие усилиям стран-поставщиков по обеспечению того, чтобы доступ к их генетическим ресурсам регулировался положениями статей 15, 16 и 19 Конвенции?	
а) нет	
б) приняты иные меры	+
с) да	
232. Осуществляет ли Ваша страна сотрудничество с другими Сторонами для поиска практических и справедливых решений, способствующих усилиям стран-поставщиков по обеспечению того, чтобы доступ к их генетическим ресурсам регулировался положениями статей 15, 16 и 19 Конвенции, признавая при этом сложный характер данного вопроса с особым учетом многогранности аспектов, касающихся предварительного обоснованного согласия?	
а) нет	
б) да (просьба сообщить подробности)	+
233. Учитывает ли и предусматривает Ваша страна в процессе разработки национального законодательства, регулирующего доступ к генетическим ресурсам, создание многосторонней системы, облегчающей доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод в контексте Международного проекта по генетическим ресурсам растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства?	
а) нет	
б) законодательство находится на стадии разработки	+
с) да	
234. Согласует ли Ваша страна свои позиции в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Международного проекта по генетическим ресурсам растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства?	
а) нет	
б) принимаются меры в этом направлении	+
с) да	
235. Представила ли Ваша страна информацию Исполнительному секретарю об	

учреждениях-пользователях, рынке генетических ресурсов, неденежных выгодах, новых и формирующихся механизмах совместного использования выгод, мерах стимулирования, разъяснении определений, системах sui generis и «посредниках»?	
а) нет	
б) представлена определенная информация	+
с) представлена существенная информация	
236. Представила ли Ваша страна информацию Исполнительному секретарю по конкретным вопросам, касающимся роли прав интеллектуальной собственности в реализации договоренностей о доступе к генетическим ресурсам и о совместном использовании выгод?	
а) нет	
б) да	+
237. Обеспечила ли Ваша страна создание потенциала и разработку и передачу технологий в целях поддержания и использования коллекций ex-situ?	
а) нет	
б) да – в ограниченной мере	+
с) да – в значительной мере	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

В Секретариат Конвенции был представлен тематический доклад по доступу к генетическим ресурсам.

Статья 16. Доступ к технологии и ее передача

238. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
239. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
Приоритетность реализации требований данной определяется потребностью современного этапа развития экономики России в современных технологиях, обеспечивающих возможность устойчивого использования и сохранения природных ресурсов, в том числе и биоразнообразия.					

240. Приняты ли Вашей страной меры в целях обеспечения или облегчения доступа другим Договаривающимся Сторонам к технологиям и передачи им технологий, которые содействуют сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия или предполагают использование генетических ресурсов и не наносят существенного ущерба окружающей среде (пункт 1 статьи 16)?	
a) не принято никаких мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
241. Осведомлена ли Ваша страна о каких-либо инициативах, в рамках которых соответствующая технология передается ей на льготных или преференциальных условиях (пункт 2 статьи 16)?	
a) нет	+
b) да (просьба дать ниже их краткое описание)	

242. Приняты ли Вашей страной меры в целях обеспечения доступа Договаривающимся Сторонам, предоставляющим генетические ресурсы, к технологии, предполагающей использование этих ресурсов, а также передачи им такой технологии на взаимно согласованных условиях (пункт 3 статьи 16)?	
a) не имеет отношения к стране	
b) имеет отношения к стране, но меры не приняты	+
c) приняты некоторые меры	
d) проводится обзор возможных мер	
e) приняты всеобъемлющие меры	
В случае принятия мер просим указать их характер:	
a) законодательные нормы	
b) законодательная политика или дополнительные законодательные нормы	
c) политические и административные договоренности	
243. Приняты ли Вашей страной меры, с тем чтобы частный сектор облегчал доступ к совместным разработкам и передаче соответствующей технологии в интересах как правительственных учреждений, так и частного сектора в развивающихся странах (пункт 4 статьи 16)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
В случае принятия мер просим указать их характер:	
a) законодательные нормы	
b) законодательная политика или дополнительные законодательные нормы	
c) политические и административные договоренности	
244. Внедрена ли в Вашей стране национальная система защиты прав интеллектуальной собственности (пункт 5 статьи 16)?	
a) нет	
b) да	+

245. В случае существования такой системы, распространяется ли она каким-либо образом на биологические ресурсы (виды растений, например)?	
а) нет	
б) да – в ограниченной степени	+
с) да – в значительной степени	

Решение III/17. Права интеллектуальной собственности

246. Проведены ли Вашей страной и представлены ли в секретариат тематические исследования о влиянии прав интеллектуальной собственности на достижение целей Конвенции?	
а) нет	+
б) несколько	
с) много	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Вопросы ст.16. Конвенции в России только начинают разрабатываться. Передача технологий, защита интеллектуальной собственности в контексте сохранения и использования биоразнообразия еще не стали предметом специальной работы ученых. Отдельные проблемы и позиции России по данному направлению представлены в специальном тематическом докладе по доступу к генетическим ресурсам (Москва, 2000), переданном Секретариату Конвенции.

Статья 17. Обмен информацией

247. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
248. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной

249. Приняты ли Вашей страной меры, с тем чтобы содействовать обмену информацией из общедоступных источников (пункт 1 статьи 17)?	
a) не принято мер	
b) действия ограничены из-за недостатка ресурсов	
c) приняты определенные меры	+
d) проводится обзор возможных мер	
e) приняты всеобъемлющие меры	
<i>В случае, когда Страна является развитой страной: -</i>	
250. Учитываются ли в таких мерах особые потребности развивающихся стран (пункт 1 статьи 17)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	
251. В случае положительного ответа: включают ли данные меры все категории информации, перечисленные в пункте 2 статьи 17, в том числе информацию о технических, научных и социально-экономических исследованиях, программах профессиональной подготовки и исследований, о специальных знаниях, репатриации информации и т.д.?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	

Статья 18. Научно-техническое сотрудничество

252. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
253. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
254. Приняты ли Вашей страной меры в целях содействия международному научно-техническому сотрудничеству в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (пункт 1 статьи 18)?					
a) не принято мер					
b) приняты определенные меры					+
c) проводится обзор возможных мер					
d) приняты всеобъемлющие меры					
255. Уделено ли в мерах, принятых в целях оказания содействия сотрудничеству с другими Договаривающимися Сторонами в осуществлении Конвенции, особое внимание расширению и укреплению национальных возможностей путем развития людских ресурсов и создания соответствующих учреждений (пункт 2 статьи 18)?					
a) нет					
b) да – в ограниченной степени					+
c) да – в значительной степени					
256. Содействует ли Ваша страна поощрению и разработке форм сотрудничества в целях создания и использования технологий (включая местные и традиционные технологии) в соответствии с целями настоящей Конвенции (пункт 4 статьи 18)?					
a) нет					
b) находится на ранней стадии разработки					+
c) находится на продвинутой стадии разработки					
d) формы сотрудничества разработаны					

257. Включает ли такое сотрудничество подготовку кадров и обмен специалистами (пункт 4 статьи 18)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
258. Содействует ли Ваша страна созданию совместных научно-исследовательских программ и совместных предприятий для разработки технологий, имеющих отношение к целям настоящей Конвенции (пункт 4 статьи 18)?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	

Решение II/3, решение III/4 и решение IV/2. Механизм посредничества

259. Содействует ли Ваша страна развитию и функционированию механизма посредничества?	
a) нет	
b) да	+
260. Оказывает ли Ваша страна содействие в создании национальных возможностей посредством обмена и распространения информации об опыте и практических знаниях, накопленных в ходе осуществления Конвенции?	
a) нет	
b) да - в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
261. Организован ли Вашей страной национальный координационный центр механизма посредничества?	
a) нет	
b) да	+
262. Выделяет ли Ваша страна ресурсы для развития механизма посредничества и реализации его деятельности?	
a) нет	
b) да, в национальном масштабе	+
c) да, в национальном и международном масштабах	

263. Содействует ли Ваша страна проведению семинаров и других совещаний специалистов, с тем чтобы способствовать развитию механизма посредничества в международном масштабе, и принимает ли она участие в их работе?	
а) нет	
б) только участвует в работе	+
с) оказывает поддержку в проведении некоторых совещаний и принимает участие в работе	
264. Функционирует ли Ваш механизм посредничества?	
а) нет	
б) находится на стадии разработки	+
с) да (просьба дать ниже подробное описание)	
265. Подключен ли Ваш механизм посредничества к сети Интернет?	
а) нет	
б) да	+
266. Создан ли Вашей страной на национальном уровне многосекторный и мультидисциплинарный руководящий комитет или рабочая группа для механизма посредничества?	
а) нет	+
б) да	

*Решение V/14. Научно-техническое сотрудничество и механизм посредничества
(статья 18)*

267. Провела ли Ваша страна обзор приоритетности мер, указанных в приложении I к настоящему решению, и предпринимала ли она попытки осуществить их?	
а) обзор не проводился	+
б) обзор был проведен, но меры не осуществлены	
с) обзор был проведен и меры были осуществлены надлежащим образом	

Статья 19. Применение биотехнологии и распределение связанных с ней выгод

268. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
269. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:							
Россия является одной из стран с высоким уровнем развития научных исследований в сфере биотехнологий и высоким потенциалом в данной сфере.							

270. Приняты ли Вашей страной меры по обеспечению эффективного участия в деятельности по проведению биотехнологических исследований тех Договаривающихся Сторон, которые предоставляют генетические ресурсы для таких исследований (пункт 1 статьи 19)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+
c) проводится обзор возможных мер	
d) приняты всеобъемлющие меры	
В случае принятия мер просим указать их характер:	
a) законодательные нормы	
b) законодательная политика или дополнительные законодательные меры	
c) политические и административные договоренности	
271. Приняты ли Вашей страной все возможные меры, для того чтобы способствовать и содействовать обеспечению приоритетного доступа на справедливой и равной основе Договаривающихся Сторон к результатам и выгодам, вытекающим из биотехнологий, основанных на генетических ресурсах, предоставленных этими Договаривающимися Сторонами (пункт 2 статьи 19)?	
a) не принято мер	
b) приняты определенные меры	+

с) проводится обзор возможных мер	
д) приняты всеобъемлющие меры	

Решение IV/3. Вопросы, касающиеся биобезопасности и решение V/1. План работы Межправительственного комитета по Картахенскому протоколу по биобезопасности

272. Является ли Ваша страна Договаривающейся Стороной Картахенского протокола по биобезопасности?	
а) не является подписавшейся Стороной	+
б) протокол подписан, но процесс ратификации еще не завершен	
в) документ о ратификации сдан	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Система выполнения обязательств по ст.19. Конвенции включает четыре основных направления, которые тесно связаны с выполнением ст.15-18:

- правовые аспекты биобезопасности;
- доступ к генетическим ресурсам;
- передача биотехнологий;
- распределение выгод, связанных с использованием биотехнологии.

В 1997 г. Правительством Российской Федерации создана и приступила к работе Межведомственная Комиссия по проблемам генно-инженерной деятельности. Россия ориентируется на создание вертикального нормативно-правового регулирования в области современной биотехнологии. Такой подход представляется единственным для России, насчитывающей 89 субъектов Федерации. С другой стороны Россия активно интегрируется в мировое экономическое сообщество и правовое поле в рамках Конвенции. Это диктует необходимость создания в стране системы биобезопасности, которая была бы комплементарна международно-принятым схемам. Для этого необходимо определены базовые элементы структуры (протокола) национальной системы биобезопасности.

В настоящее время в стране действует более 50 нормативных правовых актов, прямо, либо косвенно регулирующих вопросы биобезопасности.

Основой регуляторной структуры биобезопасности является Федеральный Закон Российской Федерации «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» (1996). Закон также имеет положения о задачах и основных направлениях государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности, о лицензировании такой деятельности и стандартизации и сертификации продукции (услуг) в области генно-инженерной деятельности. Крайне важными являются положения Закона об ответственности и об обеспечении общедоступности сведений о безопасности генно-

инженерной деятельности.

Правительством Российской Федерации в развитие десятого закона принято специальное постановление от 16.02.01 г. № 120 «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов».

Положением о государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, утвержденных данным постановлением, предусмотрены в качестве обязательных этапов перед регистрацией анализ сведений о биобезопасности и экспертиза для определения биобезопасности модифицированного организма.

«Правила» допускают их оперативное редактирование и внесение поправок в соответствии с изменением уровня знаний в области генной инженерии и современной биотехнологии. При этом первичные данные о генно-измененных организмах преобразуются подвергаются экспертизе. По результатам экспертизы они соотносятся с одной из групп потенциального риска, что определяет протокол (правила) конкретной деятельности (включая процедуру управления риском). Мониторинг позволяет осуществлять обратную связь, т.е. иметь на каждой стадии механизм проверки достоверности информации и правильности принятых решений и внесение корректировок.

Правительством Российской Федерации создана Межведомственная комиссия по проблемам генно-инженерной деятельности. Среди ее основных задач можно выделить:

6. Создание инфраструктуры контроля безопасности генно-инженерной деятельности;
7. Разработка правил безопасного получения, использования и передачи генно-измененных организмов и их фрагментов;
8. Создание и поддержания централизованного банка данных в области генно-инженерной деятельности и биобезопасности;
9. Координация генно-инженерной деятельности на основе оценки и управления потенциальными рисками;
10. Координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных, производственных и учебных заведений в области разработки порядка и обеспечения безопасной передачи генно-измененных организмов, их фрагментов и генно-инженерных технологий.

Статья 20. Финансовые ресурсы

273. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.							
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая			
274. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?							
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+	d) в строго ограниченной	

275. Обеспечивается ли Вашей страной финансовая поддержка и стимулы в отношении тех видов деятельности на национальном уровне, которые направлены на достижение целей настоящей Конвенции (пункт 1 статьи 20)?	
a) нет	
b) да – только стимулы	
c) да – только финансовая поддержка	+
c) да – финансовая поддержка и стимулы	
<i>В случае, когда Страна является развитой страной:</i>	
276. Предоставляет ли Ваша страна новые и дополнительные финансовые ресурсы, с тем чтобы дать возможность Сторонам, являющимся развивающимися странами, покрывать согласованные дополнительные расходы, которые они будут нести в ходе осуществления мер во исполнение обязательств по настоящей Конвенции, в соответствии с согласованностью, достигнутой между Вашей страной и временным механизмом финансирования (пункт 2 статьи 20)?	
a) нет	+
b) да	
<i>В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:</i>	
277. Получила ли Ваша страна новые и дополнительные финансовые ресурсы, с тем чтобы дать ей возможность покрывать согласованные полные дополнительные расходы, связанные с осуществлением мер во исполнение обязательств по настоящей Конвенции (пункт 2 статьи 20)?	
a) нет	
b) да	+

В случае, когда Страна является развитой страной:

278. Предоставляет ли Ваша страна в связи с осуществлением настоящей Конвенции финансовые ресурсы по двусторонним, региональным и прочим многосторонним каналам (пункт 3 статьи 20)?

В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:

279. Использовала ли Ваша страна в связи с осуществлением настоящей Конвенции финансовые ресурсы, поступавшие по двусторонним, региональным и прочим многосторонним каналам (пункт 3 статьи 20)?

а) нет	
б) да	+

Решение III/6. Дополнительные финансовые ресурсы

280. Стремится ли Ваша страна к обеспечению того, чтобы деятельность всех финансовых учреждений (включая учреждения, обеспечивающие двустороннюю помощь) в большей степени содействовала выполнению Конвенции?

а) нет	
б) да – в ограниченной степени	+
с) да – в значительной степени	

281. Оказывает ли Ваша страна содействие деятельности, направленной на разработку стандартизированной информации о финансовой поддержке целей настоящей Конвенции?

а) нет	+
б) да (просьба предоставить информацию)	

Решение V/11. Дополнительные финансовые ресурсы

282. Организован ли Вашей страной мониторинг финансовой поддержки работы в области биологического разнообразия?

а) нет	
б) процедуры мониторинга разрабатываются	+
с) да (просьба дать подробное описание)	

283. Имеются ли в наличии подробные данные о финансовой поддержке, которую Ваша страна оказывает деятельности в области биоразнообразия, осуществляемой на национальном уровне?

а) нет	
---------------	--

b) данные имеются, но не в стандартной форме	+
c) да (просьба дать подробное описание)	
284. Имеются ли в наличии подробные данные о финансовой поддержке, которую Ваша страна оказывает деятельности в области биоразнообразия, осуществляемой в других странах?	
a) не применимо	
b) нет	+
c) данные имеются, но не в стандартной форме	
d) да (просьба дать подробное описание)	
<i>В случае, когда Стороны являются развитой страной:</i>	
285. Поощряет ли Ваша страна оказание поддержки осуществлению целей Конвенции в рамках политики финансирования, проводимой ее двусторонними, а также региональными и многосторонними финансирующими учреждениями?	
a) нет	
b) да	
<i>В случае, когда Стороны являются развивающейся страной:</i>	
286. Обсуждает ли Ваша страна в своем диалоге с финансирующими учреждениями пути и средства, способствующие осуществлению целей Конвенции?	
a) нет	
b) да	
287. Обобщает ли Ваша страна информацию о дополнительной финансовой поддержке, оказываемой частным сектором?	
a) нет	+
b) да (просьба дать подробное описание)	
288. Рассматривает ли Ваша страна возможности освободить от налогов в рамках национальных систем налогообложения те благотворительные взносы, которые предназначаются для осуществления мероприятий в области биоразнообразия?	
a) нет	+
b) не соответствует национальным условиям	
c) налоговые льготы разрабатываются	
d) налоговые льготы введены	

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Финансовые ресурсы для реализации Конвенции в России строго ограничены.

Иностранная помощь по линии международных фондов, природоохранных организаций, двустороннего сотрудничества и других форм составляет по сравнению с общими затратами небольшую долю, а во многих регионах отсутствует. Наибольшие международные инвестиции на сохранение биоразнообразия поступают по линии ГЭФ, WWF, МСОП, ЮНЕП, Европейского Союза. Регионы, где сосредоточены основные поступления международных средств – Байкал, Дальний Восток, Мурманская, Ленинградская и Архангельская области, Республика Карелия, Алтае-Саянский регион, Республика Якутия-Саха.

Статья 21. Механизм финансирования

289. Укажите степень приоритетности в выполнении данной статьи и связанных с ней решений в Вашей стране.					
a) высокая	+	b) средняя		c) низкая	
290. В какой мере существующие ресурсы соответствуют задачам по выполнению обязательств и предложенных рекомендаций?					
a) в полной		b) в достаточной		c) в ограниченной	+ d) в строго ограниченной
Дополнительные замечания относительно степени приоритетности и наличия ресурсов:					
<p>Приоритет потребности в разработке и внедрении новых финансовых механизмов поддержки сохранения биоразнообразия в России несомненен. Проблема для страны новая, т.к. раньше при отсутствии рыночной экономики вопросы финансирования решались централизованно и исключительно на государственной бюджетной основе. В настоящее время актуален поиск новых механизмов финансирования, формирования относительно устойчивых дополнительных источников.</p>					

291. Оказывала ли Ваша страна содействие укреплению существующих финансовых учреждений в целях предоставления финансовых ресурсов для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия?	
a) нет	
b) да	+

Решение III/7. Руководящие принципы проведения обзора эффективности механизма финансирования

292. Представлена ли Вашей страной информация об опыте, накопленном в ходе осуществления мероприятий, финансируемых механизмом финансирования?	
a) таких мероприятий не осуществляется	
b) нет, но такие мероприятия осуществляются	
c) да, в предыдущем национальном докладе	+
d) да, через тематические исследования	
e) да, иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	

Статья 23. Конференция Сторон

293. Сколько представителей Вашей страны принимало участие в каждом из совещаний Конференции Сторон?	
a) Конференция Сторон 1 (Нассау)	-
b) Конференция Сторон 2 (Джакарта)	3
c) Конференция Сторон 3 (Буэнос-Айрес)	3
d) Конференция Сторон 4 (Братислава)	4
e) Конференция Сторон 5 (Найроби)	3

Решение I/6, решение II/10, решение III/24 и решение IV/17. Финансы и бюджет

294. Внесла ли Ваша страна все причитающиеся взносы в Целевой фонд?	
a) нет	
b) да	+

Решение IV/16 (частично). Подготовка совещаний Конференции Сторон

295. Принимала ли Ваша страна участие в работе региональных совещаний, обсуждавших вопросы осуществления Конвенции, которые проводились в периоды до совещаний Конференции Сторон?	
a) нет	
b) да (просьба назвать конкретные совещания)	+
<i>В случае, когда Страна является развитой страной:</i>	
296. Финансировала ли Ваша страна проведение региональных и субрегиональных совещаний, организуемых в целях подготовки к совещаниям Конференции Сторон, и содействовала ли она участию развивающихся стран в таких совещаниях?	
a) нет	
b) да (просьба дать ниже подробные описания)	

*Решение V/22. Бюджет по программе работы на двухлетний период
2001-2002 годов*

297. Выплатила ли Ваша страна свои взносы в основной бюджет (Целевой фонд ВУ) за 2001 год к 1 января 2001 года?	
a) да, взносы выплачены заблаговременно	
b) да, взносы выплачены во время	
c) нет, но взносы выплачены в последствии	+
d) нет, взносы еще не выплачены	
298. Вносила ли Ваша страна дополнительные добровольные взносы в целевые фонды Конвенции?	
a) да, в двухлетний период 1999-2000 годов	
b) да, в двухлетний период 2001-2002 годов	
c) предполагает сделать это в двухлетний период 2001-2002 годов	
d) нет	+

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Российская Федерация принимала активное участие в региональных подготовительных совещаниях к КС-5 (International Meeting "Biodiversity in Europe", March 2000, Riga, Latvia) и к КС-6 (International Meeting "Biodiversity in Europe", February 2002, Budapest, Hungary). Кроме того, Россия принимала и продолжает принимать участие в региональном процессе подготовки к КС в рамках деятельности Общеευропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия.

Статья 24. Секретариат

299. Оказывала ли Ваша страна непосредственную поддержку секретариату в форме прикомандирования сотрудников, финансовых взносов, предназначенных для мероприятий, проводимых секретариатом и т.д.?	
a) нет	+
b) да	

Статья 25. Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям

300. Сколько представителей Вашей страны принимало участие в каждом из совещаний ВОНТТК?	
a) ВОНТТК I (Париж)	1
b) ВОНТТК II (Монреаль)	2
c) ВОНТТК III (Монреаль)	2
d) ВОНТТК IV (Монреаль)	2
e) ВОНТТК V (Монреаль)	3

Статья 26. Доклады

301. Каково положение дел с представлением первого национального доклада Вашей страны?	
a) не представлен	
b) представлено резюме доклада	
c) представлен промежуточный доклад/проект доклада	
d) представлен окончательный доклад	+
В случае положительного ответа на подпункты b), c) или d) просьба указать, был ли Ваш доклад представлен:	
к первоначальному крайнему сроку - 1.1.98 (Решение III/9)?	+
к продленному крайнему сроку - 31.12.98 (Решение IV/14)?	
позже этих сроков (просьба указать дату)	

Решение IV/14. Национальные доклады

302. Все ли соответствующие заинтересованные стороны принимали участие в подготовке настоящего национального доклада или в обобщении информации, использованной в докладе?	
a) нет	
b) да	+
303. Приняты ли Вашей страной меры к тому, чтобы соответствующие заинтересованные стороны смогли использовать ее первый и/или второй национальный(е) доклад(ы)?	
a) нет	
b) да	+
В случае положительного ответа просим указать, каким образом это было осуществлено:	
a) неофициальным распространением?	
b) опубликованием доклада?	
c) предоставлением текста доклада по заявкам?	+
d) размещением доклада в сети Интернет?	

Решение V/19. Представление национальных докладов

304. Подготовила ли Ваша страна добровольный подробный тематический доклад по одной или нескольким темам в соответствии с представленными руководящими указаниями для углубленного рассмотрения на очередных совещаниях Конференции Сторон?	
a) нет	
b) да – по лесным экосистемам	+
c) да – по чужеродным видам	+
d) да – по совместному использованию выгод	+

Дополнительные замечания о выполнении данной статьи

Первый национальный доклад «Сохранение биологического разнообразия в Российской Федерации» подготовлен в рамках специального подпроекта ГЭФ в 1997 г. В его подготовке принимали участие представители 15 министерств и ведомств, в т.ч. Российская Академия Наук. Всего к подготовке Доклада было привлечено около 60 экспертов. Доклад был издан на русском и английском языках и представлен в секретариат к 01.01.1998 г., а затем распространен на 4-й встрече Сторон Конвенции в Братиславе. В 1998-2000 гг. Первый Национальный Доклад распространялся на различных международных и национальных конференциях и встречах. В 1998 г. он был издан в сокращенном виде (без иллюстраций, но с табличными материалами) газетой «Зеленый мир» тиражом 30 000 экземпляров.

В 2000-2001 гг. Россия подготовила 3 Национальных тематических доклада по выполнению обязательств по ст.8 (h) «Чужеродные виды» и ст.15-16 «Генетические ресурсы» и по биоразнообразию лесов.

Решение V/6. Экосистемный подход

305. Применяет ли Ваша страна экосистемный подход с учетом принципов и указаний, содержащихся в приложении к решению V/6?	
a) нет	
b) данный вопрос рассматривается	
c) применяются определенные аспекты	+
d) экосистемный подход в основном применяется	
306. Разрабатывает ли Ваша страна практические формы применения экосистемного подхода с целью включения их в национальную политику и законодательства, а также для использования в рамках мероприятий по осуществлению Конвенции с учетом местных, национальных и региональных условий, и, в частности, в контексте мероприятий, разработанных в рамках тематических областей Конвенции?	
a) нет	
b) данный вопрос рассматривается	
c) применяются определенные аспекты	+
d) разработка в основном завершена	
307. Определяет ли Ваша страна тематические исследования и осуществляет ли она экспериментальные проекты, демонстрирующие практику применения экосистемного подхода, и использует ли она, кроме того, семинары и прочие механизмы для повышения осведомленности общественности и обмена опытом?	
a) нет	
b) тематические исследования определены	
c) осуществляется разработка экспериментальных проектов	+
d) семинары запланированы/проведены	
e) информацию можно получить через механизм посредничества	
308. Укрепляет ли Ваша страна потенциальные возможности применения экосистемного подхода и предоставляет ли она техническую и финансовую помощь для создания потенциала, позволяющего применять экосистемный подход?	
a) нет	
b) да – в пределах страны	+
c) да – включая оказание помощи другим Сторонам	

309. Содействует ли Ваша страна развитию регионального сотрудничества посредством применения экосистемного подхода за пределами национальных границ?	
а) нет	+
б) осуществляется неофициальное сотрудничество	
с) осуществляется сотрудничество на официальной основе (просьба представить подробную информацию)	

Внутренние водные экосистемы

Решение IV/4. Положение и тенденции в области биологического разнообразия внутренних водных экосистем: варианты сохранения и устойчивого использования

310. Включила ли Ваша страна данные о биологическом разнообразии водно-болотных угодий при представлении информации и докладов Комиссии по устойчивому развитию (КУР) и рассмотрела ли она возможность включения вопроса о биологическом разнообразии внутренних водных экосистем в повестку дня последующих совещаний, чтобы содействовать осуществлению рекомендаций КУР?	
а) нет	
б) да	+
311. Включила ли Ваша страна вопросы о биологическом разнообразии внутренних водных экосистем в свою работу с организациями, учреждениями и конвенциями, деятельность которых затрагивает внутренние водные ресурсы или ориентирована на них?	
а) нет	+
б) да	
<i>В случае, когда Страна является развивающейся страной или страной с переходной экономикой:</i>	
312. Обращаясь за поддержкой в Глобальный экологический фонд при осуществлении проектов, связанных с внутренними водными экосистемами, определила ли Ваша страна – в качестве приоритетов в работе – выявление областей, в которых необходимо осуществлять природоохранную деятельность, подготовку и осуществление планов организационной деятельности, касающейся интегрированных водоемов, водосборов и речных бассейнов, а также изучение процессов, ведущих к утрате биоразнообразия?	
а) нет	+
б) да	

313. Рассмотрела ли Ваша страна программу работы, конкретно изложенную в приложении I к настоящему решению, и определила ли она приоритетные направления в работе по реализации данной программы на национальном уровне?	
a) нет	
b) программа работы находится на стадии рассмотрения	+
c) да	

Решение V/2. Доклад о ходе осуществления программы работы по биологическому разнообразию внутренних водных экосистем (осуществление решения IV/4)

314. Оказывает ли Ваша страна поддержку Инициативе по речным бассейнам и участвует ли она в ее осуществлении?	
a) нет	+
b) да	
315. Осуществляет ли Ваша страна сбор информации о состоянии биологического разнообразия внутренних водных экосистем?	
a) нет	
b) оценка проводится в настоящее время	+
c) оценка завершена	
316. Имеют ли другие Стороны доступ к данной информации?	
a) нет	
b) да – через национальный доклад	+
c) да – через механизм посредничества	
d) да – иным способом (просьба дать ниже конкретное описание)	
317. Разработаны ли Вашей страной национальные и/или секторальные планы сохранения и устойчивого использования внутренних водных экосистем?	
a) нет	
b) да – только национальные планы	+
c) да – национальные планы и планы по основным секторам	
d) да – национальные планы и планы по всем секторам	
318. Осуществлены ли в Вашей стране меры по созданию потенциала для разработки и реализации данных планов?	
a) нет	
b) да	+

Решение III/21. Связь конвенции с Комиссией по устойчивому развитию (КУР) и с другими конвенциями в области биоразнообразия

319. Находит ли сохранение и устойчивое использование водно-болотных угодий, мигрирующих видов и их естественных мест обитания полное отражение в национальных стратегиях Вашей страны, планах и программах, связанных с сохранением биологического разнообразия?	
а) нет	
б) да	+

Дополнительные замечания о выполнении данных решений и связанной с ними программы работ

Сведения о водно-болотных угодьях международного значения содержатся в Первом Национальном Докладе (1997) и представлены в 3-х томах «Водно-болотные угодья России» (Москва, 2000), подготовленных российскими экспертами при содействии Wetlands International.

Действуют специальные федеральные и региональные программы по сохранению реки Волги (Возрождение Волги), по реке Томь, по Байкалу и другим озерам.

Биологическое разнообразие морских и прибрежных районов

Решение II/10 и решение IV/5. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия морских и прибрежных районов

320. Стимулирует ли национальная стратегия и план действий Вашей страны сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия морских и прибрежных районов?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
321. Осуществлена ли Вашей страной разработка и/или укрепление организационных, административных и законодательных структур для реализации комплексного регулирования экосистем морских и прибрежных районов?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) структуры разработаны	
322. Представила ли Ваша страна Исполнительному секретарю консультативные заключения и информацию о перспективных вариантах сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия морских и прибрежных районов?	
a) нет	+
b) да	
323. Представила ли Ваша страна информацию и/или осуществила обмен информацией о демонстрационных проектах, как о практическом примере реализации комплексного регулирования экосистем морских и прибрежных районов?	
a) нет	+
b) да – в предыдущем национальном докладе	
c) да – в тематических исследованиях	
d) да - иным способом (просьба ниже сообщить подробности)	
324. Разработаны ли в Вашей стране программы, способствующие повышению и укреплению знаний относительно генетической структуры местных популяций морских видов в связи с повышением запаса популяций и/или деятельностью рыбоводческих хозяйств?	
a) нет	

b) программы находятся на стадии разработки	
c) реализуются программы по некоторым видам	+
d) реализуются программы по многим видам	
e) не выявлено такой необходимости	
325. Проведен ли Вашей страной обзор программы работ, конкретно изложенной в одном из приложений к настоящему решению, и выявлены ли приоритетные направления в деятельности по реализации данной программы на национальном уровне?	
a) нет	
b) проведение обзора еще не завершено	+
c) да	

Решение V/3. Доклад о ходе осуществления программы работы по биологическому разнообразию морских и прибрежных районов (осуществление решения IV/5)

326. Содействует ли Ваша страна выполнению плана работы по проблеме обесцвечивания кораллов?	
a) нет	
b) да	
c) не приложимо	+
327. Осуществляет ли Ваша страны иные меры в рамках решения проблемы обесцвечивания кораллов?	
a) нет	
b) да (просьба ниже сообщить подробности)	
c) не приложимо	+
328. Представила ли Ваша страна Исполнительному секретарю тематические исследования, в которых анализируется явление обесцвечивания кораллов?	
a) нет	
b) да	
c) не приложимо	+

Дополнительные замечания о выполнении данных решений и связанной с ними программы работ

В России имеется большой интерес к проблемам сохранения биологического разнообразия морских и прибрежных экосистем. Страна участвует в реализации ряда международных программ по сохранению экосистем Баренцева, Балтийского, Черного и Каспийского морей. Имеются перспективы сотрудничества по сохранению биоразнообразия морей Дальнего Востока.

Потенциал для развития данных работ в стране исключительно высокий. Он связан с наличием в стране крупных научно-исследовательских институтов, осуществляющих работы по морскому биоразнообразию: Институт океанологии РАН, Институт биологии моря Дальневосточного отделения РАН, Мурманский морской биологический институт РАН, Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (Москва), Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии (Мурманск), Атлантический научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (Калининград), Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства (Астрахань), Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства (Ростов-на-Дону) и др.

Биологическое разнообразие сельского хозяйства

Решение III/11 и решение IV/6. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия сельского хозяйства

329. Осуществлены ли Вашей страной выявление и оценка соответствующих проводимых мероприятий и существующих документов на национальном уровне?	
a) нет	
b) находится на ранней стадии обзора и оценки	+
c) находится на продвинутой стадии обзора и оценки	
d) оценка завершена	
330. Выявлены ли Вашей страной вопросы и первоочередные задачи, которые требуют решения на национальном уровне?	
a) нет	
b) работа находится на стадии выполнения	+
c) да	
331. Используются ли Вашей страной какие-либо методы или индикаторы для контроля того воздействия, которое оказывает на биологическое разнообразие сельского хозяйства осуществление сельскохозяйственных проектов, включая интенсивное и экстенсивное сельскохозяйственное производство?	
a) нет	
b) находятся на ранних стадиях разработки	+
c) находятся на продвинутой стадии разработки	
d) механизмы разработаны и внедрены	
332. Принимаются ли Вашей страной меры по обмену опытом в целях решения вопросов о сохранении и устойчивом использовании биологического разнообразия сельского хозяйства?	
a) нет	
b) да – в рамках тематических исследований	+
c) да – через иные механизмы (просьба указать, какие конкретно)	
333. Проведены ли Вашей страной тематические исследования по вопросам, определенным ВОНТГК: i) опылителям, ii) биоте почв и iii) комплексному регулированию ландшафтов и системам сельскохозяйственного производства?	
a) нет	+
b) да – по опылителям	

с) да – по биоте почв	
д) да – по комплексному регулированию ландшафтов и системам сельскохозяйственного производства	
334. Осуществляется ли Вашей страной создание или укрепление механизмов для повышения осведомленности общественности и более глубокого понимания в обществе того важного значения, которое имеет устойчивое использование компонентов биологического разнообразия сельского хозяйства?	
а) нет	
б) находятся на ранних стадиях разработки	+
с) находятся на продвинутой стадии разработки	
д) механизмы разработаны	
335. Разработаны ли Вашей страной национальные стратегии, программы и планы, обеспечивающие разработку и успешную реализацию политики и мероприятий, ведущих к устойчивому использованию компонентов биологического разнообразия сельского хозяйства?	
а) нет	
б) находятся на ранних стадиях разработки	+
с) находятся на продвинутой стадии разработки	
д) механизмы разработаны	
336. Стимулирует ли Ваша страна преобразование неустойчивых методов ведения сельского хозяйства в устойчивую технологию производства, приспособленную к местным биотическим и абиотическим условиям?	
а) нет	
б) да – в ограниченной степени	+
с) да – в значительной степени	
337. Стимулирует ли Ваша страна использование методов ведения сельского хозяйства, которые не только ведут к увеличению производительности, но и предотвращают деградацию почв, а также улучшают, реабилитируют, восстанавливают и повышают биологическое разнообразие?	
а) нет	
б) да – в ограниченной степени	+
с) да – в значительной степени	

338. Стимулирует ли Ваша страна мобилизацию фермерских общин в целях разработки, сохранения и использования их знаний и практики в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия?	
а) нет	
б) да - в ограниченной степени	+
с) да - в значительной степени	
339. Содействует ли Ваша страна реализации Глобального плана действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений?	
а) нет	
б) да	+
340. Развивает ли Ваша страна сотрудничество с другими Договаривающимися Сторонами в целях выявления и стимулирования практики устойчивого ведения сельского хозяйства и комплексного регулирования ландшафтов?	
а) нет	
б) да	+

Решение V/5. Биологическое разнообразие сельского хозяйства: обзор первого этапа программы работы и принятие многолетней программы работы

341. Провела ли Ваша страна обзор программы работы, приводимой в приложении к настоящему решению, и выявила ли она пути возможного содействия выполнению данной программы?	
а) нет	+
б) да	
342. Содействует ли Ваша страна осуществлению регионального и тематического сотрудничества в рамках программы работы по биологическому разнообразию сельского хозяйства?	
а) нет	
б) оказывается содействие некоторым видам сотрудничества	+
с) осуществляется широкомасштабное сотрудничество	
д) осуществляется полномасштабное сотрудничество во всех областях	

343. Оказывает ли Ваша страна финансовую поддержку реализации программы работы по биологическому разнообразию сельского хозяйства?	
а) нет	
б) выделяются ограниченные дополнительные средства	+
с) выделяются значительные дополнительные средства	
<i>В случае, когда Страна является развитой страной:</i>	
344. Оказывает ли Ваша страна финансовую помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой в целях содействия реализации программы работы по биологическому разнообразию сельского хозяйства, и особенно в том, что касается создания потенциала и проведения тематических исследований? ?	
а) нет	
б) да – в рамках существующих/ей программ/ы сотрудничества	
с) да, включая предоставление ограниченных дополнительных средств	
д) да, выделяя значительные дополнительные средства	
345. Содействует ли Ваша страна развитию деятельности, направленной на повышение осведомленности общественности, чтобы она поддерживала системы устойчивого ведения сельского хозяйства и производства продовольствия, способствующие сохранению биоразнообразия сельского хозяйства?	
а) нет	
б) да – в ограниченной степени	+
с) да – в значительной степени	
346. Согласует ли Ваша страна свои позиции в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Международного проекта по генетическим ресурсам растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства?	
а) нет	+
б) принимаются определенные меры в этом направлении	
с) да	
347. Является ли Ваша страна Договаривающейся Стороной Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле?	
а) не является подписавшейся Стороной	
б) Конвенция подписана, но процесс ратификации еще не завершен	
с) документ о ратификации сдан	+

348. Оказывает ли Ваша страна содействие в подаче заявки Исполнительного секретаря на предоставление статуса наблюдателя в Комитете по сельскому хозяйству Всемирной торговой организации?	
a) нет	+
b) да	
349. Осуществляет ли Ваша страна сотрудничество с другими Сторонами в области сохранения и устойчивого использования опылителей?	
a) нет	+
b) да	
350. Обобщает ли Ваша страна тематические исследования и осуществляет ли она экспериментальные проекты, относящиеся к сохранению и устойчивому использованию опылителей?	
a) нет	+
b) да (просьба представить подробную информацию)	
351. Передает ли Ваша страна другими Договаривающимся Сторонам информацию о научных оценках в области генетических технологий, ограничивающих использование, через средства информации, как например, механизм посредничества?	
a) не приложимо	
b) нет	
c) да – через национальный доклад	+
d) да – через механизм посредничества	
e) да – через другие средства (просьба дать ниже подробное описание)	
352. Рассмотрела ли Ваша страна возможные пути урегулирования (в рамках международных и национальных подходов к безопасному и устойчивому использованию зародышевой плазмы) аспектов, вызывающих обеспокоенность общего характера в связи с такими технологиями, как генетические технологии, ограничивающие использование?	
a) нет	
b) да – вопрос находится на стадии рассмотрения	+
c) да – соответствующие меры разрабатываются	
353. Проведены ли Вашей страной, в числе прочего, научные оценки экологических, социальных и экономических последствий применения генетических технологий, ограничивающих использование?	
a) нет	
b) проведены определенные оценки	+

с) проведена обширная программа оценок	
354. Распространяет ли Ваша страна результаты проведенных научных оценок экологических, социальных и экономических последствий применения генетических технологий, ограничивающих использование?	
а) нет	+
б) да – через механизм посредничества	
с) да – иным способом (просьба дать ниже конкретное описание)	
355. Выявлены ли Вашей страной пути и средства решения проблем, связанных с потенциальным воздействием применения генетических технологий, ограничивающих использование, на сохранение и устойчивое использования in-situ и ex-situ биологического разнообразия сельского хозяйства, включая воспроизводство продуктов питания?	
а) нет	
б) выявлены определенные меры	+
с) проводится обзор потенциальных мер	
д) завершен всесторонний обзор	
356. Проведена ли Вашей страной оценка потенциальной необходимости введения эффективных нормативных положений в национальном масштабе в отношении генетических технологий, ограничивающих использование, в целях обеспечения безопасности для здоровья человека, окружающей среды, воспроизводства продуктов питания, а также сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия?	
а) нет	+
б) да – нормативные положения необходимы	
с) да – в нормативных положениях нет необходимости (просьба дать подробное объяснение)	
357. Разрабатывает ли Ваша страна и применяет ли она такие нормативные положения, учитывая при этом, кроме всего прочего, особый характер сорто-специфических и признак-специфических генетических технологий, ограничивающих использование?	
а) нет	+
б) да – нормативные положения разработаны, но еще не применяются	
с) да – нормативные положения разработаны и применяются	

358. Имеют ли другие Договаривающиеся Стороны доступ к информации об этих нормативных положениях?	
а) нет	+
б) да – через механизм посредничества	
с) да – иным способом (просьба дать ниже конкретное описание)	

Дополнительные замечания о выполнении данных решений и связанной с ними программы работ

Вопросы сохранения сельскохозяйственного биоразнообразия и проблемы влияния сельского хозяйства на состояние биоразнообразия России подробно освещены в Первом национальном докладе (1997).

Отдельные проекты по устойчивому сельскому хозяйству с учетом интересов сохранения биоразнообразия, в т.ч. на фермерских землях, осуществляются в Республике Бурятия, Нижегородской и Волгоградской области в рамках осуществления первого этапа реализации Национального Плана Действий по сохранению биоразнообразия. Гранты представлены Проектом ГЭФ «Сохранение биоразнообразия».

Биологическое разнообразие лесов

Решение II/9 и решение IV/7. Биологическое разнообразие лесов

359. Включила ли Ваша страна специалистов в области биологического разнообразия лесов в состав своих делегаций, участвующих в работе Специальной межправительственной группы по лесам?	
a) нет	
b) да	+
c) не имеет отношения к стране	
360. Проведен ли Вашей страной обзор программы работ, содержащейся в приложении к настоящему решению, и выявлены ли пути возможного содействия реализации этой программы?	
a) нет	
b) обзор программы еще не завершен	+
c) да	
361. Включены ли Вашей страной соображения, касающиеся биологического разнообразия лесов, в ее работу и сотрудничество с организациями, учреждениями и конвенциями, ориентированными на биологическое разнообразие лесов или занимающимися им?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	+
c) да – в значительной степени	
362. Придает ли Ваша страна значение первоочередной важности ассигнованиям ресурсов для проведения мероприятий, содействующих достижению целей Конвенции в отношении биологического разнообразия лесов?	
a) нет	
b) да	+
<i>Для Сторон, являющихся развивающейся страной или страной с переходной экономикой:</i>	
363. Предлагает ли Ваша страна, обращаясь за поддержкой в Глобальный экологический фонд, проекты, стимулирующие осуществление программы работ?	
a) нет	
b) да	+

Решение V/4. Доклад о ходе осуществления программы работы по биологическому разнообразию лесов

364. Отвечают ли мероприятия, проводимые Вашей страной в целях решения проблем сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов, требованиям экосистемного подхода?	
a) нет	
b) да	+
365. Учитываются ли в мероприятиях, проводимых Вашей страной в целях решения проблем сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов, итоги четвертого совещания Межправительственного форума по лесам?	
a) нет	
b) да	+
366. Планирует ли Ваша страна оказывать содействие дальнейшей работе Форума по лесам Организации Объединенных Наций?	
a) нет	
b) да	+
367. Представила ли Ваша страна соответствующую информацию об осуществлении настоящей программы работы?	
a) нет	
b) да – представлены тематические исследования	
c) да – представлен тематический национальный доклад	+
d) да – иным способом (просьба дать ниже подробное описание)	
368. Включает ли Ваша страна национальные программы по лесам в свои национальные стратегии по биоразнообразию и в планы действий, предусматривая при этом применение экосистемного подхода и устойчивого лесопользования?	
a) нет	
b) да – в ограниченной степени	
c) да – в значительной степени	+
369. Приняты ли Вашей страной меры, обеспечивающие участие сектора лесоводства, частного сектора, коренных и местных общин и неправительственных организаций в осуществлении программы работы?	
a) нет	
b) да – обеспечено участие некоторых заинтересованных субъектов	+
c) да – обеспечено участие всех заинтересованных субъектов	

370. Приняты ли Вашей страной меры по укреплению национального потенциала, и в том числе местного, в целях повышения эффективности и совершенствования функций сетей охраняемых лесных районов, а также расширения возможностей осуществления на национальном и местном уровне устойчивого лесопользования, включая восстановление лесов?	
a) нет	
b) разработаны определенные программы, охватывающие некоторые потребности	
c) разработан целый ряд программ, охватывающих некоторые потребности	+
d) разработаны программы, охватывающие все выявленные потребности	
e) не выявлено никаких потребностей	
371. Приняты ли Вашей страной меры, обеспечивающие выполнение мероприятий по оценке лесохозяйственных товаров и услуг, предложенных Межправительственным форумом по лесам и Специальной межправительственной группой по лесам?	
a) нет	
b) меры изучаются	+
c) меры приняты	

Биологическое разнообразие засушливых и субгумидных земель

Решение V/23. Рассмотрение вариантов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия экосистем засушливых земель, Средиземноморья, аридных и полуаридных земель, лугопастбищных угодий и саванн

372. Провела ли Ваша страна обзор программы работы, приведенной в приложении к настоящему решению, и определила ли она пути ее реализации?	
a) нет	+
b) обзор проводится в настоящее время	
c) да	
373. Оказывает ли Ваша страна научно-техническую и финансовую поддержку на национальном и региональном уровнях мероприятиям, намеченным в программе работы?	
a) нет	
b) в ограниченной степени	+
c) в значительной степени	

374. Содействует ли Ваша страна активизации сотрудничества на региональном или субрегиональном уровнях между странами со схожими биомами в целях осуществления программы работы?	
а) нет	
б) в ограниченной степени	+
в) в значительной степени	

Дополнительные замечания о выполнении данных решений и связанной с ними программы работ

В России более 20 субъектов Федерации могут быть отнесены к засушливым и субаридным территориям. Проблемы связанные с опустыниванием характерны для таких регионов, как Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Бурятия, Волгоградская, Саратовская, Ростовская, Астраханская и другие области. Для всех аридных и субаридных регионов страны подготовлены Региональные стратегии борьбы с опустыниванием и деградацией почв, в которых отражены и проблемы сохранения биоразнообразия.

В 1998 г., 2000 г. и 2001 г. в Волгограде прошли национальные конференции по проблемам сохранения биоразнообразия засушливых регионов России. В 1998 и 2000 гг. в Оренбурге были проведены международные конференции по проблемам сохранения биоразнообразия степных экосистем.

Проблемы сохранения биоразнообразия засушливых территорий рассматриваются на страницах специальных журналов и бюллетеней - «Аридные экосистемы», «Степной бюллетень», «Степноеведение» - выходящие в Республике Дагестан, в Новосибирске и в Оренбурге.

Решение V/20. Функционирование Конвенции

375. Учитывает ли Ваша страна при назначении экспертов для включения в реестры: гендерное равновесие, аспект привлечения представителей коренных народов и членов местных общин; а также круг соответствующих дисциплин и экспертных знаний?	
a) нет	
b) да	+
376. Принимала ли Ваша страна активное участие в субрегиональных и региональных мероприятиях, проводимых в целях подготовки совещаний в рамках Конвенции и обеспечения более эффективного осуществления Конвенции?	
a) нет	
b) в ограниченной степени	
c) в значительной степени	+
377. Проводила ли Ваша страна обзор национальных программ и потребностей, связанных с осуществлением Конвенции, и информировала ли она об этом по мере необходимости Исполнительного секретаря?	
a) нет	
b) обзор проводится в настоящее время	+
c) да	

Просьба указать ниже те конкретные мероприятия, которые Ваша страна осуществила в виде НЕПОСРЕДСТВЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА того, что она стала Договаривающейся Стороной Конвенции, ссылаясь по мере необходимости на предыдущие вопросы:

Россия в качестве Договаривающейся Стороны Конвенции:

1. Подготовила Первый Национальный Доклад «Сохранение биологического разнообразия Российской Федерации» (Москва, 1997).
2. Провела Первый Национальный Форум по биоразнообразию (май 1999 г.), 150 участников.
3. В рамках 2-го Всероссийского съезда по охране природы провела Секцию «Стратегия сохранения биологического разнообразия» (июнь 1999 г.), около 100 участников.
4. Провела Международную конференцию «Изучение и сохранение разнообразия фауны, флоры и основных экосистем Северной Евразии» (апрель, 1999 г., более 200 участников).
5. Осуществляет реализацию Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» (1996-2001 гг.), в рамках которого поддерживает 75 охраняемых природных территорий, формирует основы для реализации требований Конвенции о биологическом разнообразии в стране, содействует сохранению уникального биоразнообразия Байкала.
6. Подготовила Национальную Стратегию и Национальный План действий по сохранению биоразнообразия (1998-2001 гг.).
7. В отдельных регионах (Нижегородская, Волгоградская, Пензенская, Иркутская и другие области, Республика Северная Осетия, Республика Бурятия, Республика Якутия-Саха) и др. подготовлены и приняты местной администрацией региональные стратегии и региональные планы действий по сохранению биоразнообразия.
8. Существенно расширила свою систему охраняемых природных территорий, которая на настоящий момент насчитывает 100 заповедников, 35 национальных парков и несколько тысяч других форм охраняемых природных территорий, занимающих более 10% площади страны.
9. Подготовила 2-й Национальный форум по биоразнообразию, на котором представителями всех секторов российского общества планируется принятие Национальной Стратегии и Национального Плана Действий.
10. Формируется система национального партнерства и консолидации общества по сохранению биоразнообразия.
11. Опубликовано большое количество книг и брошюр, отражающих выполнение Россией обязательств по Конвенции. Начали выходить специальные периодические издания – «Охрана дикой природы» и др. Подготовила и издала в 2001 г. Красную Книгу (животные).

По завершении Вашей страной работы над национальной стратегией в области биоразнообразия и планом действий (НСОБПД) просьба представить нижеследующую информацию:

Дата завершения работы:	<i>1 июня 2001 г.</i>		
Если НСОБПД были утверждены правительством, просьба указать:			
каким органом:	<i>Национальный форум по сохранению живой природы Российской Федерации</i>		
когда:	<i>5 июня 2001 г.</i>		
Если НСОБПД были опубликованы, просьба указать:			
название:	<i>National Strategy of Biodiversity Conservation in Russia</i>		
имя и адрес издателя:	<i>Russian Academy of Sciences, Ministry of Natural Resources of Russian Federation</i>		
ISBN:			
стоимость (применительно к обстоятельствам):			
прочую информацию относительно подачи заказа:			
Если НСОБПД не были опубликованы,			
просьба подробно указать, каким образом можно приобрести копии текстов:			
Если НСОБПД были размещены на национальном web-сайте,			
просьба сообщить полный указатель ресурса (URL):	<i>http://www.biodat.ru/</i>		
Если НСОБПД были сданы в одно из учреждений-исполнителей ГЭФ,			
просьба указать, в какое именно:	<i>Министерство природных ресурсов Российской Федерации</i>		
Был ли текст НСОБПД передан в секретариат Конвенции?			
да	+	нет	

Просьба представить аналогичную информацию, если Вашей страной осуществлено целевое исследование по стране в области биоразнообразия, подготовлен другой доклад или план действий, имеющие отношение к целям настоящей Конвенции:

Информационной основой деятельности, в том числе в области сохранения и рационального использования биоразнообразия является специальный Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации», официально издаваемый и распространяемый Министерством природных ресурсов Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации в августе 2002 г. одобрен проект Экологической доктрины Российской Федерации, которая определяет цели, направления и принципы проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период. В развитие данной доктрины до конца 2002 г. будет подготовлен План мероприятий по реализации экологической доктрины Российской Федерации.