



**PLANIFICACIÓN FINANCIERA E INSTRUMENTOS
ECONÓMICOS PARA IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS
NACIONALES DE BIODIVERSIDAD:**

NUEVOS ENFOQUES DESDE PNUD
Kifah Sasa

Asesor Económico Regional- UNDP

Agenda / Mensajes Clave



1. La implementación de las estrategias nacionales actualizadas a luz del Plan estratégico de 2012-2020 y las Metas de Aichi implican desafíos significativos y requieren de **planificación financiera** como parte integral de las ENBD
2. Los Países han de determinar brechas en el financiamiento de la biodiversidad, y necesitarán ayuda en acceder, combinar y secuenciar financiamiento ambiental para lograr sus metas de biodiversidad.
3. PNUD ofrece nuevos enfoques para ayudar los países en determinar brechas en el financiamiento de la biodiversidad y desarrollar estrategias para acceder, combinar y secuenciar financiamiento ambiental para lograr sus metas de biodiversidad
4. Promover inclusión de nuevos enfoques de valoración económica de servicios ecosistémicos en las EPANB



Plan de Acción 2012-2020 y las Metas de Aichi para la Biodiversidad

- ▶ **Objetivo estratégico A:** Abordar las causas subyacentes de la pérdida de diversidad biológica mediante la incorporación de la diversidad biológica en todos los ámbitos gubernamentales y de la sociedad
- ▶ **Meta 1:** Para 2020, a más tardar, las personas tendrán **conciencia del valor de la diversidad biológica** y de los pasos que pueden seguir para su conservación y utilización sostenible.
- ▶ **Meta 2:** Para 2020, a más tardar, los **valores de la diversidad biológica habrán sido integrados en las estrategias y los procesos** de planificación de desarrollo y reducción de la pobreza nacionales y locales y se estarán integrando en los sistemas nacionales de contabilidad, según proceda, y de presentación de informes
- ▶ **Meta 3:** Para 2020, a más tardar, se habrán eliminado, **eliminado gradualmente o reformado los incentivos, incluidos los subsidios, perjudiciales para la diversidad biológica**, a fin de reducir al mínimo o evitar los impactos negativos, y se habrán desarrollado y aplicado incentivos positivos para la conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica de conformidad con el Convenio y otras obligaciones internacionales pertinentes y en armonía con ellos, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas nacionales
- ▶ **Objetivo Estratégico D:** Aumentar los beneficios de la biodiversidad y servicios ecosistémicos para todos
- ▶ **Meta 20:** Para 2020, a más tardar, la **movilización de recursos financieros para aplicar de manera efectiva el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020** provenientes de todas las fuentes y conforme al proceso refundido y convenido en la Estrategia para la movilización de recursos debería aumentar de manera sustancial en relación con los niveles actuales. Esta meta estará sujeta a cambios según las evaluaciones de recursos requeridos que llevarán a cabo y notificarán las Partes.

¿Cómo hacerle frente a metas más ambiciosas con brechas en el financiamiento para Biodiversidad?

- ▶ Aumento de 13% al 17% áreas protegidas en la superficie total de la tierra
- ▶ Aumento de 1% al 10% protección de océanos



Nuevos Instrumentos y Mecanismos Financieros

- ▶ PSA
- ▶ Premios de mercado
- ▶ Legislación tributaria progresiva
- ▶ Eliminación de incentivos perversos
- ▶ Banca para la conservación de hábitat (Habitat Banking)
- ▶ Mercados de Carbono
- ▶ Etc...



Todos estos mecanismos requieren una valoración previa servicios eco-sistémicos y aportes de la biodiversidad. Así como los costos de su mantenimiento



COP 11 (2012)

- ▶ **Financiamiento de Biodiversidad figurará en las negociaciones porque**
 - ▶ Hay cada día más desafíos a la biodiversidad
 - ▶ Crisis financiera y políticas de austeridad de países donantes
 - ▶ Escepticismo sobre algunos mecanismos financieros



- ▶ **Por eso, las Estrategias Nacionales han de responder:**
 - ▶ ¿Qué estamos haciendo -a nivel país- para atender estos desafíos?
 - ▶ ¿Nuestras políticas públicas están listas para insertar marcos de financiamiento de biodiversidad?
 - ▶ ¿Tenemos información precisa del costo de manejo y conservación de la biodiversidad que permita elaborar planes de financiamiento?



Visión PNUD:
Fomentar Desarrollo Humano Sostenible en un clima cambiante

Estrategia:
Desarrollar la capacidad de países para preparar, financiar, implementar y reportar estrategias de desarrollo resilientes al clima y bajas en carbono

Servicios Clave

Integración de BD/Políticas:
Asistir a países a desarrollar estrategias resilientes bajas en carbono que incluyan estrategias para mantener crecimiento económico y resiliencia

Financiamiento Ambiental:
Identificar, acceder y combinar fuentes de financiamiento al medio ambiente para atraer flujos de inversión del sector privado hacia desarrollo resiliente, amigable con los ecosistemas y bajo en carbono

Objetivo de Biodiversidad de PNUD: Asistir a países en vías de desarrollo y en transición a fortalecer capacidad de manejar la biodiversidad para proveer servicios y bienes ecosistémicos que contribuyan con desarrollo humano



► ***Importancia de la Biodiversidad y los Ecosistemas para el Crecimiento Económico y la Equidad en América Latina y el Caribe: Una Valoración de los Ecosistemas***

(Andrew Bovarnick, Francisco Alpizar y Charles Schnell, -Eds-)

A small blue triangle pointing to the right, located at the bottom left of the page.

Metodología



Analiza productos sectoriales a nivel micro-económico, comparando costos y beneficios entre diferentes tipos de prácticas de manejo



A nivel sectorial agrupa datos económicos en dos escenarios que contrastan



Prácticas Habituales Insostenibles (BAU): La prácticas convencionales optimizan ganancias a corto plazo sin considerar ecosistemas y externalizan de costos



Manejo Sostenible de Ecosistemas (SEM): Prácticas de manejo que mantienen Servicios Ecosistémicos



Comparación BAU y SEM: Sector Agrícola

BAU

Monocultivos

Uso Intensivo de agroquímicos (pesticidas, fertilizantes)

Sistemas Intensivos de Irrigación con alta pérdida de agua

Eliminación de Hábitat natural y fertilidad del suelo

SEM

Sistemas agroforestales: cultivos diversos; selección de cultivos más resilientes al cambio climático; mantenimiento de variedades nativas y cultivos

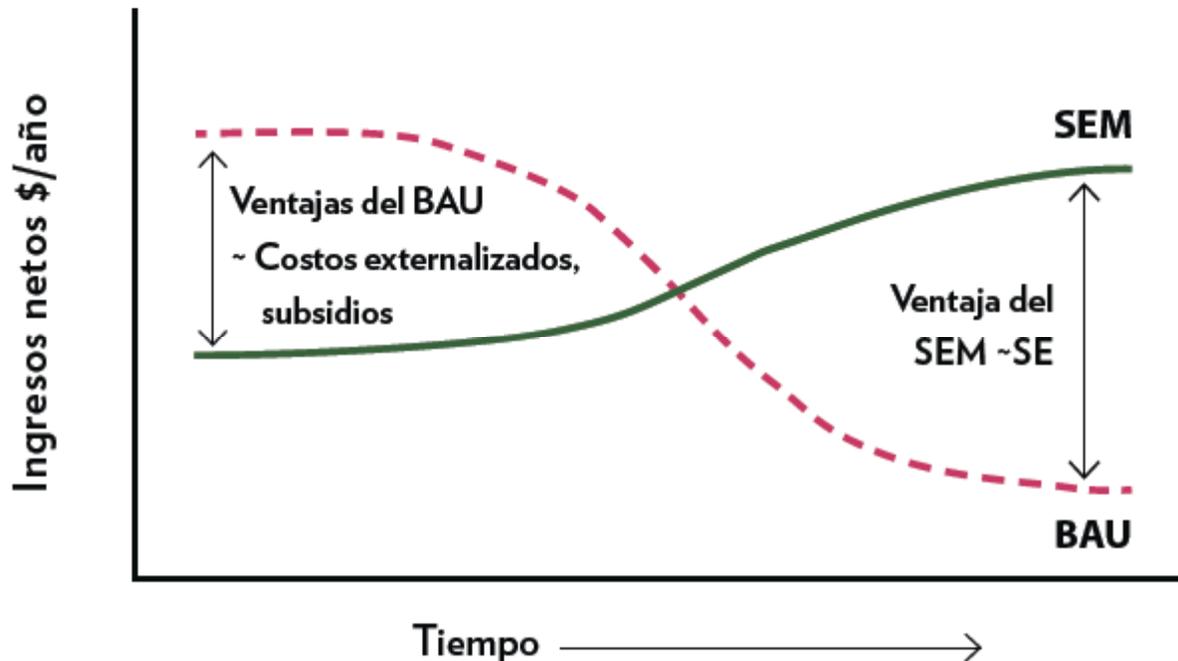
Uso de fertilizantes orgánicos; manejo integrado de plagas

Conservación de suelos y recurso hídrico para (i) mitigar erosión del suelo y (ii) maximizar agua de lluvia

Escasa demanda de insumos por mayor fertilidad de suelos y buen manejo

Comparación de Ingresos entre BAU y SEM

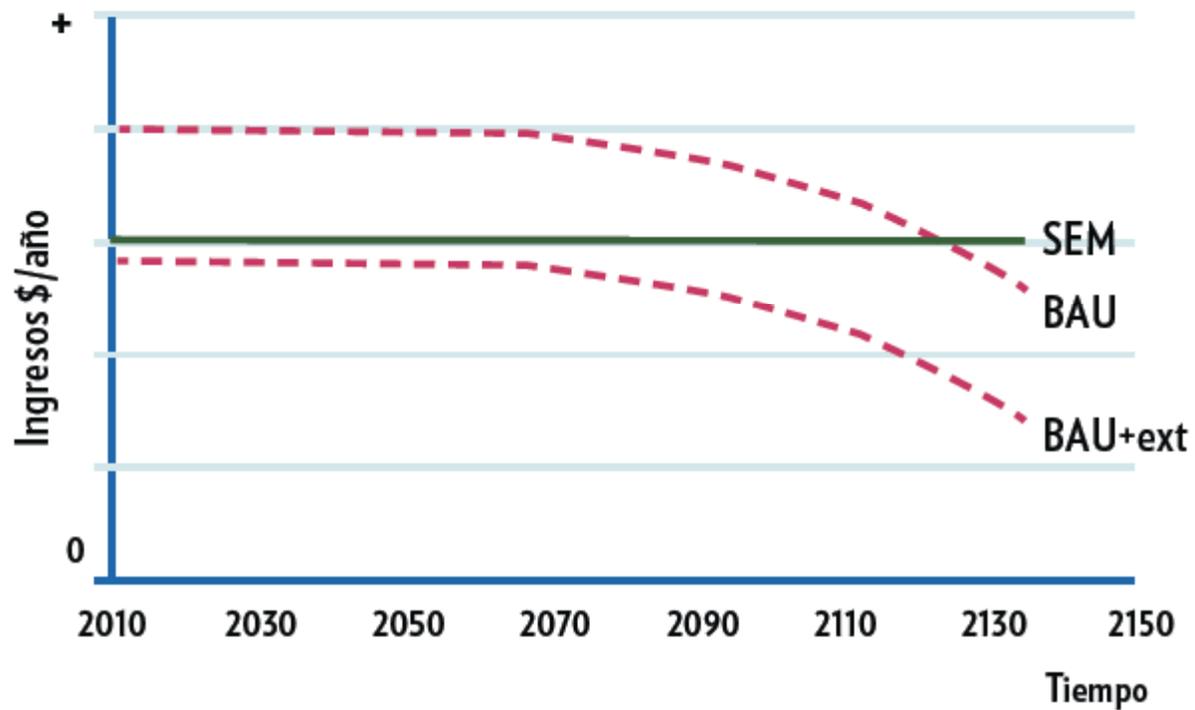
Figura 2.2. Evolución de los ingresos netos según BAU y SEM



Muestra escenario en dónde BAU, ingresos netos declinan en el tiempo, mientras que SEM inician más bajos pero se mantienen constantes o aumentan. Esto lleva al punto en que SEM reemplaza BAU como enfoque de manejo óptimo.

Impacto de BAU para Internalizar costos

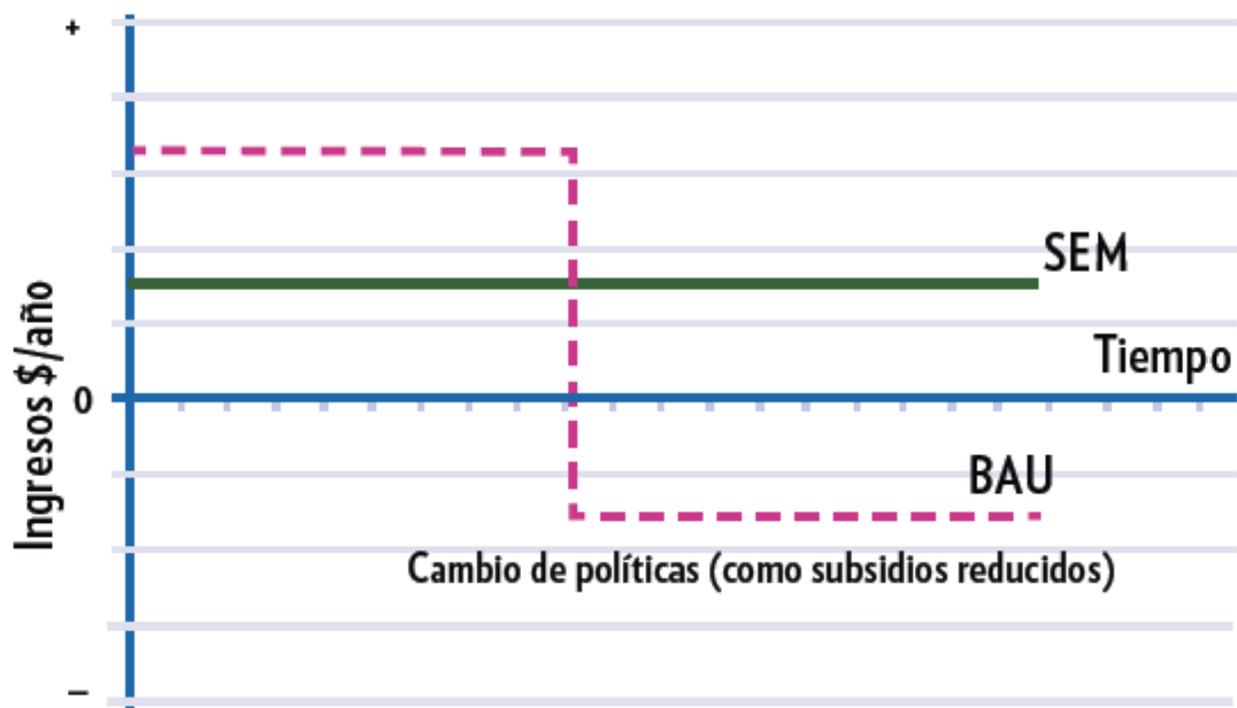
Figura 2.4. BAU y SEM: Paradigma estándar



En este ejemplo, aunque BAU inicialmente tenga sentido financiero, desde punto de vista privado no tiene sentido una vez asumidas las externalidades

Cambios en Políticas Públicas (I)

Figura 2.10. Cambio de políticas: Desalentar BAU



Gobiernos pueden crear incentivos para cambiar el balance entre BAU o SEM. El gráfico muestra una situación en la que una política se introduce para reducir la rentabilidad de BAU. Esto puede ser la eliminación de subsidios “perversos” a favor de prácticas BAU (como subsidios para la compra de combustible para embarcaciones pesqueras).

Conclusiones



Costos y Beneficios de SE

- ▶ **Costos de BAU y degradación de SE**
 - ▶ Reducción en la productividad por declive de SE
 - ▶ Costos “fuera de sitio”
 - ▶ Subsidios e incentivos perversos
 - ▶ Ingresos públicos perdidos
 - ▶ Aumento Futuro de costos
- ▶ **Beneficios de SEM y mantenimiento de SE**
 - ▶ Ingresos financieros directos al mantener productividad a largo plazo
 - ▶ Pagos SE e ingresos por secuestro de carbono
 - ▶ Ingresos Diversificados
 - ▶ Beneficios a la Equidad
 - ▶ Reducción de riesgos y evitados los costos por desastres naturales
 - ▶ Nuevas oportunidades de mercados verdes



Conclusiones y Recomendaciones



- ▶ Para Desarrollar las metas nacionales incorporando las metas Aichi sugerimos a los países ampliar el papel de la planificación financiera en sus EPANB
- ▶ Planificación financiera en EPANB amerita mejorar capacidades nacionales de valoración económica de SE
- ▶ Las EPANB podrán incorporar estudios de valoración económica de SE y PNUD puede apoyarlos.
- ▶ Enfoque Sectorial de Valoración Económica de SE permite visibilizar cambios específicos en orientación de políticas públicas





AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

UNA SUPERPOTENCIA DE LA BIODIVERSIDAD

English / Spanish / Portuguese

INICIO BIODIVERSIDAD **INFORME** DOCUMENTO DE POLÍTICA SOCIOS PRENSA COMISIÓN



El informe

El informe busca poner en conocimiento de los tomadores de decisión y políticos, así como del sector privado de América Latina y el Caribe, las oportunidades existentes y los riesgos económicos de emprender actividades productivas que generen un impacto sobre y que sean influenciados por la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas (SE). El informe es una herramienta para ayudar a los gobiernos y a las partes interesadas a analizar la función de los SE, a fin de incorporar esos servicios en los planes nacionales económicos, políticos y de inversión sectorial.

| Executive Summary

English Spanish

| Report

English Spanish

| Title Page and Authors

English Spanish

| Introductory and Methodology Chapters (chapters 1.2.3)

CAPÍTULOS SECTORIALES

Agricultura
Pesca
Bosques
Turismo
Áreas protegidas
Servicios hidrológicos

DOCUMENTOS ADICIONALES

Ética
Salud
REDD
Biocomercio
Financiamiento de la Cooperación

CENTROS DE PODERÍA

DESCARGAR INFORME

INFORME/CAPÍTULOS
INTRODUCTORIOS
METODOLOGÍA