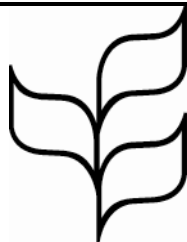




CBD



**Конвенция о  
биологическом  
разнообразии**

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/20/7  
15 February, 2016

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ,  
ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ  
КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Двадцатое совещание

Монреаль, Канада, 25-30 апреля 2016 года

Пункт 5 предварительной повестки дня\*

**ИНВАЗИВНЫЕ ЧУЖЕРОДНЫЕ ВИДЫ**

*Записка Исполнительного секретаря*

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. В решении XII/16 Конференция Сторон приняла добровольное руководство по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма. В этом же решении Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и соответствующими организациями изучать способы и средства устранения рисков, связанных с торговлей объектами живой природы, интродуцированными в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма, учитывая, что часть торговли не регулируется, не регистрируется или носит незаконный характер, в том числе путем расширения сотрудничества с органами, ответственными за контроль торговли объектами живой природы, и представить доклад Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на одном из его совещаний в период до 13-го совещания Конференции Сторон (пункт 4 решения XII/16).

2. В решении XII/17 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю:

а) разработать в сотрудничестве с соответствующими организациями и с учетом предлагаемой оценки инвазивных чужеродных видов Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам средства поддержки принятия решений для оценки и анализа социальных, экономических и экологических последствий, связанных с инвазивными чужеродными видами, анализ рентабельности мер искоренения, регулирования и контроля и инструменты для изучения воздействия изменения климата и изменения характера землепользования на биологические инвазии (пункт 9 с));

б) изучить совместно с соответствующими партнерами, включая органы по установлению стандартов, признанные Всемирной торговой организацией (Международная конвенция по защите растений, Всемирная организация по охране здоровья животных и Комиссия Кодекс Алиментариус) и других членов межучрежденческой контактной группы по инвазивным чужеродным видам, методы предупреждения поставщиков и потенциальных покупателей о

\* UNEP/CBD/SBSTTA/20/1/Rev.1.

рисках, которые представляют собой инвазивные чужеродные виды, реализуемые через электронную торговлю<sup>1</sup>, и представить доклад о результатах Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям в период до 13-го совещания Конференции Сторон (пункт 9 d));

с) обобщить в сотрудничестве с Международным союзом охраны природы и при посредничестве Глобального партнерства по информации об инвазивных чужеродных видах информацию, поступающую от Сторон, научных учреждений и других соответствующих организаций об опыте использования агентов биоконтроля для борьбы с инвазивными чужеродными видами, и в частности о высвобождении инвазивных видов в дикую природу для этой цели, включая положительные и отрицательные случаи и случаи использования надлежащей оценки рисков, и представить обобщение данной информации Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям в период до 13-го совещания Конференции Сторон и распространить данную информацию через механизм посредничества (пункт 9 g)).

3. В этой связи Исполнительный секретарь выпустил серию уведомлений (2015-052<sup>2</sup>, 2015-079<sup>3</sup>, 2015-096<sup>4</sup>, 2015-097<sup>5</sup> и 2015-109<sup>6</sup>) и созвал совещание экспертов в целях сбора обновленной информации и мнений экспертов по темам, упомянутым выше, в пунктах 1-2. Совещание экспертов проводилось в Монреале (Канада) 28 - 30 октября 2015 года<sup>7</sup> при финансовой поддержке со стороны правительств Швеции и Германии.

4. На основе работы совещания экспертов и дополнительной информации, полученной от членов межучрежденческой контактной группы по инвазивным чужеродным видам, в настоящей записке проводится обзор: подходов к устранению рисков, связанных с торговлей объектами дикой природы и с электронной торговлей (раздел II); опыта использования агентов биоконтроля для борьбы с инвазивными чужеродными видами (раздел III); и средств поддержки принятия решений (раздел IV).

5. Настоящая записка дополняется целым рядом информационных документов, включая доклад о работе совещания экспертов.

## **II. УСТРАНЕНИЕ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЧУЖЕРОДНЫМИ ВИДАМИ**

### **A. Пути и средства устранения рисков, связанных с торговлей объектами дикой природы**

6. В рамках различных международных соглашений осуществляется ряд процессов по решению многих аспектов рисков биологических инвазий, связанных с торговлей объектами дикой природы, в том числе, но не исключительно, с торговлей объектами живой природы в качестве интродуцированных объектов живой природы в виде комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма. В настоящем разделе приводится резюме существующих механизмов и соответствующих руководств и их возможного использования Сторонами, другими правительствами, трансграничными торговцами и соответствующими субъектами деятельности, связанными с биоразнообразием.

<sup>1</sup> См. рекомендацию КФМ СРМ-9/2014/2 – Торговля и Интернет (электронная коммерция) растениями и другими подкарантинными материалами: <https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/cpm-recommendations/ippc-aquatic-plants-trade-commerce/>

<sup>2</sup> <https://www.cbd.int/doc/notifications/2015/ntf-2015-052-ias-en.doc>

<sup>3</sup> <https://www.cbd.int/doc/notifications/2015/ntf-2015-079-ias-en.doc>

<sup>4</sup> <https://www.cbd.int/doc/notifications/2015/ntf-2015-096-ias-en.doc>

<sup>5</sup> <https://www.cbd.int/doc/notifications/2015/ntf-2015-097-ipbes-en.pdf>

<sup>6</sup> <https://www.cbd.int/doc/notifications/2015/ntf-2015-109-ias-en.pdf>

<sup>7</sup> <https://www.cbd.int/doc/?meeting=IASSEM-2015-01>

*Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения*

7. Регламентационная база в рамках Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) нацелена на обеспечение того, чтобы международная торговля образцами диких животных и растений не угрожала выживанию видов в дикой природе. В ней не предусмотрены меры по сокращению рисков биологических инвазий в результате торговли объектами дикой природы. Вместе с тем в резолюции СИТЕС 13.10 (Rev. CoP14<sup>8</sup>) рекомендуется изучить возможности взаимодействия между СИТЕС и Конвенцией о биологическом разнообразии и изучить вопрос о налаживании надлежащего сотрудничества и взаимодействия по теме интродукций чужеродных видов, которые несут опасность превращения в биологические инвазии. В данном контексте некоторые страны и регионы включили проблемные инвазивные чужеродные виды в правила торговли объектами дикой природы в рамках внедрения регламентационной базы СИТЕС на национальном или региональном уровне.

8. В рамках СИТЕС виды могут быть включены в одно из трех добавлений в зависимости от уровня необходимой им защиты. Международную торговлю образцами видов, включенных в добавления СИТЕС, санкционируют правительственные органы, как правило посредством выдачи разрешений, позволяющих вести торговлю, когда устанавливается, что она не будет вредить выживанию видов. Страны, подписавшие Конвенцию СИТЕС, должны представлять ежегодные доклады с информацией о числе и типе выданных разрешений и сертификатов, государствах, с которыми велась такая торговля, числе и типах образцов и названии видов, под которыми они включены в добавления I, II и III. Доступ к данным, представленным Сторонами СИТЕС, осуществляется через базу данных СИТЕС о торговле.

9. В настоящее время в этой базе данных содержится свыше 15 миллионов записей о торговле объектами дикой природы и свыше 34 000 научных названий таксонов, включенных в добавления СИТЕС. База данных представляет собой уникальный инструмент мониторинга, который может оказывать поддержку принятию обоснованных решений; она также дает возможности обнаружения возникающих тенденций и выявления важных торговых путей.

10. Важно отметить, что риск биологических инвазий, который представляет собой торговля живыми видами для определенного биогеографического региона, не ограничивается таксонами, включенными в добавления I-III СИТЕС. Любые живые организмы, которые способны выживать и затем размножаться, могут представлять собой определенный риск, варьирующийся от приемлемого до неприемлемого в отдельном биогеографическом регионе страны импорта. В целях регулирования, регистрации и предотвращения незаконного ввоза живых организмов, не включенных в добавления I-III СИТЕС, странам необходимо будет разработать дополнительные правила торговли объектами дикой природы. На сегодняшний день Австралия, Мексика, Япония, Новая Зеландия, Самоа и Южная Африка, кроме всех остальных, вводят правила импорта живых видов, являющихся неаборигенными в стране (меры биозащиты), или составляют перечни известных инвазивных чужеродных видов, представляющих особую опасность и вызывающих озабоченность в стране, и регулируют их ввоз (меры по борьбе с инвазивными чужеродными видами).

11. Кроме базы данных СИТЕС о торговле, существуют другие системы информации о торговле, содержащие данные о животных, растениях, продуктах питания, корме или животной и растительной продукции (такие как Торговая статистика ВТО<sup>9</sup> и Система торгового контроля и экспертизы Европейского союза<sup>10</sup>), которые также следует рассматривать в качестве источников информации и учитывать в процессе разработки мер по снижению рисков распространения инвазивных чужеродных видов через торговлю.

<sup>8</sup> <https://cites.org/eng/res/13/13-10R14.php>

<sup>9</sup> <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx>

<sup>10</sup> [http://ec.europa.eu/food/animals/traces/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/food/animals/traces/index_en.htm)

*Соглашение Всемирной торговой организации по применению санитарных и фитосанитарных мер*

12. В плане живых чужеродных организмов, которые регулируются национальным законодательством в рамках либо акта об инвазивных чужеродных видах, либо законодательства о биозащите, ожидается, что государства-члены будут представлять в рамках Соглашения Всемирной торговой организации (ВТО) по применению санитарных и фитосанитарных мер информацию о своих правилах импорта, которые должны соответствовать стандартам, руководствам или рекомендациям (в зависимости от случая), разработанным организациями по установлению стандартов. Трансграничные торговцы должны получать разрешение на импорт регулируемых живых видов от властей страны, где действует соответствующее национальное законодательство.

13. Международный стандарт по фитосанитарным мерам (МСФСМ) регулирует следующие товары, которые содержат живые виды и упаковка которых может быть загрязнена живыми организмами: а) агентов биоконтроля, предназначенных для борьбы с вредителями растений (МСФСМ 03); б) растения для посадки (МСФСМ 36); и с) деревянные упаковочные материалы (МСФСМ 15). Как подробнее указывается ниже, кодексы по здоровью сухопутных животных Всемирной организации по охране здоровья животных регулируют зарегистрированные болезни живых животных и векторы переноса. Среди стандартов, признанных посредством Соглашения СФС, существует пробел в отношении живых видов, которые не являются вредителями растений и не возбуждают болезней внутри живых животных и прикрепляясь к ним, и живых видов, которые несут опасность биологических инвазий, поскольку для них не существует надлежащих мер по снижению риска, если страны не введут национальных правил импорта. В этом отношении добровольное руководство КБР (см. ниже, пункт 21) содержат некоторые соответствующие технические указания.

*Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям*

14. Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям установил *Единое окно* для расширения эффективного обмена информацией между торговыми кругами и правительством (Рекомендация № 33, 2004 г.).

15. Единое окно было установлено на национальном уровне в Бразилии, Гватемале, Канаде, Малайзии, Мексике, Сингапуре, Соединенных Штатах Америки и в Японии, кроме всех остальных. Единое окно может представлять собой эффективный и уместный подход к усовершенствованию мониторинга трансграничных перемещений регулируемых видов, кроме видов, включенных в добавления СИТЕС I-III, и к предотвращению импорта проблемных видов, если в национальном законодательстве будут установлены требования к импорту. Подход с позиций Единого окна позволяет представлять стандартизированную информацию и документы с использованием единого пропускного канала в целях выполнения всех регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита. Его внедрение на национальном уровне может облегчать представление отчетности о подкарантинных материалах (включая живые чужеродные организмы, представляющие фитосанитарный и санитарный риск и риски для биологического разнообразия).

*Кодекс практики Международной морской организации/Международной организации труда/Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по укладке грузов в грузовые транспортные единицы*

16. На своем 93-м совещании в 2014 году Комитет по безопасности на море Международной морской организации (ММО) утвердил пересмотренный Кодекс практики ММО /Международной организации труда/ Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по укладке грузов в грузовые транспортные единицы (Кодекс ГТЕ)<sup>11</sup>. Кодекс ГТЕ был окончательно

<sup>11</sup> [https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2014/wp24/CTU\\_Code\\_January\\_2014.pdf](https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2014/wp24/CTU_Code_January_2014.pdf)

оформлен путем включения в него элементов, имеющих фитосанитарное значение, при содействии Рабочей группы экспертов по морским контейнерам Международной конвенции по защите растений. Кодекс ГТЕ представляет собой добровольное руководство по безопасной укладке грузов в грузовые транспортные единицы для лиц, отвечающих за укладку и фиксирование грузов, и для лиц, в чью задачу входит обучение людей укладке грузов в такие единицы и их разгрузке. Кроме всего прочего, в кодексе содержатся положения, обеспечивающие полное отсутствие в контейнерах растений, растительных продуктов, видимых вредных организмов, животных и других инвазивных чужеродных видов.

17. Часть Кодекса ГТЕ, относящаяся к вредным организмам и к информации о перемещении вредных организмов с морскими контейнерами, обеспечивает также важные методы и информацию для регулирования инвазивных чужеродных видов. Поэтому меры, изложенные в вышеприведенной рекомендации, могут содействовать сокращению риска биологических инвазий, вызываемого присутствием биологических загрязнителей на морских контейнерах, используемых в международной торговле.

18. В 2015 году Комиссия по фитосанитарным мерам (КФМ) на своей 10-й сессии приняла следующую рекомендацию по элементам, касающимся вредных организмов в пересмотренном Кодексе ГТЕ:

"КФМ призывает национальные организации по защите растений:

- a) *признать* риск, связанный с возможным перемещением вредных организмов и подкарантинных материалов с морскими контейнерами;
- b) *довести до сведения* участников процессов укладки или перемещения морских контейнеров в обоих направлениях через границы их стран информацию о риске перемещения вредных организмов с морскими контейнерами;
- c) *поддерживать* реализацию соответствующих разделов Кодекса практики по укладке грузов в грузовых транспортных единицах;
- d) *собирать* информацию о перемещении вредных организмов непосредственно с морскими контейнерами, а не с грузом, перемещаемым в морских контейнерах, а также обмениваться такой информацией в случае возникновения опасных тенденций; и
- e) *анализировать* возможные фитосанитарные риски и принимать, когда это это оправдано и возможно, пропорциональные меры по минимизации таких рисков".

*Кодекс по здоровью животных Всемирной организации по охране здоровья животных*

19. Всемирная организация по охране здоровья животных является справочной организацией Всемирной торговой организации по стандартам в отношении здоровья животных и зоонозов. ВООЗЖ опубликовала два кодекса: *Кодекс здоровья сухопутных животных*<sup>12</sup>, целью которого является обеспечение санитарной безопасности международной торговли сухопутными животными; и *Кодекс здоровья водных животных*<sup>13</sup>, устанавливающий стандарты улучшения здоровья водных животных и благополучия выращиваемой рыбы, а также безопасной международной торговли водными животными и продуктами из них.

20. Хитридиевый грибок *Batrachochytrium salamandrivorans* и паразит сердцевидок *Marteilia cohillia* являются недавно описанными патогенами, которые вызывают высокую смертность соответственно саламандр и сердцевидок. Комиссия по водным животным обсудила положение дел с этими новыми болезнями на предмет их включения в список ВООЗЖ и с учетом недавних публикаций постановила провести оценку *B. salamandrivorans* и *M. cohillia* по критериям включения видов в этот список (Глава 1.2). Комиссия изучит данные оценки на своем совещании в феврале 2016 года. После того, как болезнетворные агенты вносятся в список Кодекса здоровья

<sup>12</sup> <http://www.oie.int/international-standard-setting/terrestrial-manual/access-online/>

<sup>13</sup> <http://www.oie.int/international-standard-setting/aquatic-code/>

животных и в его *Руководство по стандартам на диагностические тесты для водных животных*, члены ВООЗЖ издают уведомления о случаях соответствующих заболеваний и передают эпидемиологическую информацию в Глобальную систему информации о болезнях на веб-сайте ВООЗЖ (Интерфейс Всемирной информационной базы данных о здоровье животных - Интерфейс ВИБДЗЖ). Интерфейс ВИБДЗЖ обеспечивает официальное наблюдение за болезнями, внесенными в списки кодексов здоровья сухопутных и водных животных, что содействует предотвращению в глобальном масштабе интродукции инвазивных чужеродных видов, угрожающих водным видам.

*Руководящие указания в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (КБР)*

21. Риск биологических инвазий инвазивных чужеродных видов, интродуцированных в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма, был рассмотрен Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии в Руководстве по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма (приложение к решению XII/16), содержащем добровольные меры, которые следует принимать Сторонам, другим правительствам, соответствующим организациям и субъектам деятельности. Руководство нацелено на устранение рисков, связанных с торговлей объектами дикой природы на разных уровнях, включая риск ускользания живых видов, и в нем отмечается, что ускользание живых видов из условий изоляции определено как наиболее частый путь распространения инвазивных чужеродных видов (см. UNEP/CBD/SBSTTA/18/9/Add.1).

22. Добровольное руководство содержит подходящие меры по сокращению риска, которые помогут обезопасить торговлю живыми видами саму по себе. Поэтому Руководство можно было бы применять *mutatis mutandis* не только к комнатным животным, аквариумным и террариумным видам и к живой наживке и живому корму. Вместе с тем риски, которые несут сопутствующие материалы (упаковка, среда, пищевые продукты и т.д.) и так называемые "попутчики" (живые организмы, непреднамеренно приобщившиеся к импортируемым живым видам или загрязняющие их или их контейнер), возможно, не будут в достаточной мере охвачены в данном Руководстве. Поэтому ВОНТТК, возможно, пожелает изучить вопрос о том, чтобы рекомендовать расширить применение Руководства, включив в него всех живых видов, и разработать добавление к Руководству, с целью охвата таких рисков.

*Возможные дополнительные пути и средства устранения рисков, связанных с торговлей объектами дикой природы*

23. Участники совещания экспертов рекомендовали, что для минимизации рисков, связанных с торговлей живыми видами, можно было бы при принимать следующие меры на различных уровнях:

а) в рамках процесса установления стандартов Международной конвенции по защите растений можно было бы в принципе разработать международные стандарты, конкретно относящиеся к сырьевым товарам, для живых организмов, включая те, что транспортируются как комнатные животные, аквариумные и террариумные виды и как живая наживка и живой корм;

б) в целях минимизации потенциального риска инвазий страны могли бы обеспечить внедрение нормативной базы для регулирования импорта и распространения видов дикой природы и сопутствующих материалов (упаковочный материал, продукты питания и т.д.), которые могут быть путями интродукции инвазивных видов. Национальные санитарные и фитосанитарные меры, разработанные в соответствии с положениями Соглашения СФС-ВТО, будут содействовать сокращению риска, который несут в себе инвазивные чужеродные виды. Руководство КБР по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма (приложение к решению XII/16), также обеспечивает соответствующую информацию;

с) можно было бы расширить сотрудничество между национальными органами власти, отвечающими за регулирование торговли дикими видами фауны и флоры, включая национальные органы власти, курирующие вопросы СИТЕС, и национальными органами власти, отвечающими за борьбу с инвазивными чужеродными видами;

d) применение субъектами торговли и промышленности добровольных мер, намеченных в *Руководстве по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма*, в процессе торговли объектами дикой природы, и в частности маркировка партии груза живых организмов как представляющего потенциальную опасность для биоразнообразия и четкое указание вида с использованием научного названия/таксономического номера<sup>14</sup>, является уместной мерой, как указано в *Руководстве*;

e) правительства и соответствующие организации должны изучить пути и средства стимулирования изменений поведения индивидов, чтобы сократить риски для биоразнообразия, связанные как с законной, так и с незаконной торговлей дикими видами фауны и флоры, в том числе посредством взаимодействия с социологией и социальными медиа в рамках адресных просветительских кампаний и за счет сотрудничества с организациями, занимающимися торговлей дикими видами фауны и флоры.

## **В. Риски, связанные с электронной торговлей**

24. Термин "электронная торговля" означает торговлю товарами электронно в сети Интернет. Электронная торговля живыми образцами, полученными из живой природы, а также растениями для посадки, семенами и продуктами, содержащими семена, и потенциально ассоциированными с ними живыми организмами имеет все большее отношение к биологическим инвазиям, поскольку объем торговли и ассортимент таксонов, реализуемых посредством электронной торговли, значительно увеличились в последние годы. В электронной торговле живыми видами участвуют многочисленные поставщики и потенциальные покупатели. Эти субъекты электронной торговли, возможно, почти ничего не знают о рисках и нормативных положениях, относящихся к импорту и использованию инвазивных чужеродных видов. Расширение электронной торговли превращает почтовую и курьерскую службы в пути интродукции инвазивных чужеродных видов. Необходимо срочно разработать меры для сокращения риска интродукции и распространения инвазивных чужеродных животных по этому пути.

25. Санитарные и фитосанитарные меры, разработанные в соответствии с положениями Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер, будут содействовать сокращению риска, который несут в себе инвазивные чужеродные виды, поступающие в оборот через электронную торговлю. Например, стандарты, руководящие указания или рекомендации, разработанные организациями по установлению стандартов, такими как Международная конвенция по защите растений и Всемирная организация по охране здоровья животных, и руководящие указания, выпущенные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций в соответствии с положениями Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер.

26. *Руководство по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма* (приложение к решению XII/16), также имеет отношение к товарам, реализуемым через электронную торговлю и доставляемым в новые биогеографические регионы. Чрезвычайно важно предотвращать ускользание или высвобождение живых видов из условий изоляции, когда нет никаких сведений об их воздействии на окружающую среду или когда не проводилось оценки опасности их инвазий.

<sup>14</sup> Список нормативных ссылок в номенклатуре (Контрольный перечень видов СИТЕС <http://checklist.cites.org/#/en/>) в резолюции Conf. 12.11 (Rev. CoP16) представляет собой статическую номенклатуру видов, включенных в добавления к СИТЕС. Данная номенклатура должна соответствовать самым последним таксономическим данным для обеспечения эффективности пограничного контроля.

27. Снижение риска, вызываемого инвазивными чужеродными видами, можно обеспечить за счет реализации на различных уровнях приводимых ниже мер:

а) потребители и торговцы, занимающиеся электронной торговлей, должны быть лучше осведомлены о рисках биологических инвазий и располагать большими знаниями о соответствующих национальных правилах и международных стандартах касательно инвазивных чужеродных видов в странах экспорта и импорта. Рынки электронной торговли и соответствующие социальные медиа признаны как эффективные платформы для распространения информации, и они открывают возможности просвещать потребителей об ответственной торговле живыми видами. Национальные органы власти, курирующие международную торговлю, управления пограничного контроля и органы, осуществляющие контроль за инвазивными чужеродными видами, должны разъяснять национальные правила импорта живых видов, являющихся чужеродными в стране, облегчать доступ к этой информации с помощью компаний, представленных на рынках электронной торговли, в целях снижения риска несоблюдения действующих нормативных положений и повышать осведомленность о проблеме инвазивных чужеродных видов среди субъектов деятельности в стоимостной цепи электронной торговли;

б) Сторонам и другим правительствам необходимо будет, возможно, проанализировать риск биологической инвазии, а также санитарные и фитосанитарные риски, которые несут в себе все формы дистанционных продаж и, если необходимо, изучить вопрос о разработке надлежащего национального законодательства для минимизации риска биологических инвазий;

с) внедрение подхода с позиций Единого окна (см. выше, пункты 14-15) на национальном уровне может облегчать представление отчетности о купле-продаже регулируемых живых видов через электронную торговлю.

### **III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АГЕНТОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВАЗИВНЫХ ЧУЖЕРОДНЫХ ВИДОВ**

28. В настоящем разделе приводится обобщение информации об опыте использования агентов биологического контроля против инвазивных чужеродных видов на основе информации, представленной Сторонами, другими правительствами, соответствующими организациями и экспертами. Подробное обсуждение опыта использования агентов биологического контроля против инвазивных чужеродных видов, состоявшееся на совещании экспертов, приведено в докладе о работе совещания (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/31)<sup>15</sup>.

#### **A. Полезные выводы, сделанные в результате реализации программ биологического контроля**

29. Практика классического биологического контроля<sup>16</sup> насчитывает более 100 лет. Она основывается на научных принципах и подкреплена множеством полезных и хорошо задокументированных тематических исследований случаев успехов и неудач. Некоторые из ранних успешных программ биологического контроля уже более 80 лет обеспечивают устойчивое регулирование целевых видов. Использование классического биоконтроля строится на глубоком понимании процесса и на богатом опыте и компетентности. Успешные случаи в большинстве своем представляют собой удачное подавление популяций целевых инвазивных чужеродных видов, тогда как отсутствие успеха или неудачи могут заключаться (по отдельности или вместе) в следующем: неудачное подавление целевого вида; признанное прямое вредное нецелевое

<sup>15</sup> <https://www.cbd.int/doc/meetings/ais/iasem-2015-01/official/iasem-2015-01-06-en.doc>

<sup>16</sup> Определены специфические по хозяину естественные враги из страны происхождения инвазивного чужеродного вида, и один или несколько из них импортируются и высвобождаются для борьбы с инвазивными чужеродными видами. Ожидается, что агент биоконтроля из относительно небольшой начальной популяции, высвобожденной в окружающую среду, внедрится навсегда и будет размножаться и распространяться (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/32).



воздействие на аборигенные виды; прямое непредвиденное вредное нецелевое воздействие на аборигенные виды; косвенное вредное воздействие на аборигенные виды и экосистемы.

30. Несмотря на то, что успешные случаи биоконтроля вызывают позитивные ожидания, важно признать, что классический биоконтроль может сокращать, но не полностью устранять воздействие целевых инвазивных чужеродных видов. Подавление целевых видов может также и не быть достаточной мерой для восстановления биоразнообразия, экосистемной услуги или других экологических благ, подвергшихся негативному воздействию.

31. Кроме того, имеются негативные случаи значительного нецелевого воздействия на естественные экосистемы, ставшего результатом мероприятий, традиционно рассматривавшихся как попытки проведения биоконтроля. Большинство этих случаев связано с неконтролируемым высвобождением позвоночных на территорию островов или континентов без надлежащей оценки рисков. Имеется также несколько относительно недавних примеров нецелевого воздействия программ биоконтроля, вызванного либо отсутствием консультаций между соседними странами и безнадзорным высвобождением, либо случайным перемещением агентов биоконтроля между странами.

32. Благодаря долгой истории и накопленному опыту использования биологического контроля в последнее время, как свидетельствуют недавние случаи, отмечается значительное сокращение встречаемости нецелевого воздействия. Практика классического биоконтроля обеспечила доскональное понимание: а) издержек в сопоставлении с выгодами; б) рисков, грозящих биоразнообразию и благосостоянию людей; в) применимости и осуществимости; г) вероятности успеха; д) возможных сроков действия и устойчивой эффективности агентов биоконтроля. Классический биоконтроль признается как одно из эффективных средств решения проблемы инвазивных чужеродных видов, уже внедрившихся в окружающую среду. Ожидается, что классический агент биоконтроля, контролирующий популяцию целевого инвазивного вида в одной экосистеме, будет также эффективно контролировать этот вид в аналогичной экосистеме в другом месте. Таким образом использование классических агентов биоконтроля против инвазивных чужеродных видов будет приносить потенциальные выгоды, выходящие за границы конкретного проектного района, и именно поэтому информацию о применении мер классического биоконтроля следует распространять.

## **В. Технические соображения касательно использования агентов биоконтроля для регулирования инвазивных чужеродных видов**

### *Комплексная оценка риска*

33. Распространение и воздействие агентов биоконтроля становится большей частью нерегулируемым после их высвобождения в окружающую среду. Поэтому программы биоконтроля следует подвергать тщательному анализу на выявление риска и независимому обзору в рамках государственных регламентационных процессов и процессов принятия решений до того, как соответствующие правительственные ведомства будут выдавать разрешение на высвобождение. В основе всех решений о высвобождении агентов биоконтроля должен лежать принцип предосторожности.

34. Комплексная оценка риска является одним из неперенных условий всех программ биоконтроля, обеспечивающая четкое понимание существующих рисков до и после реализации программы и позволяющая понимать и проводить усовершенствования. Международная конвенция по защите растений обеспечивает международный стандарт фитосанитарных мер. МСФМ3:2005 "Руководство по экспорту, перевозке, импорту и выпуску агентов биологического контроля и других полезных организмов" конкретно касается использования классического биоконтроля. Актуальными являются также МСФМ 2:2007 "Структура анализа фитосанитарного риска" и МСФМ 11:2013 "Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов". Данные стандарты обеспечивают руководящие указания по предотвращению воздействия не только на сельскохозяйственный сектор, но также на окружающую среду в более общем плане. Такие протоколы оценки риска нацелены большей частью на то, чтобы обеспечивать понимание

потенциального прямого нецелевого воздействия за счет оценки круга хозяйев потенциальных агентов до их высвобождения.

35. Всемирная организация по охране здоровья животных опубликовала Руководство по оценке риска неместных животных, становящихся инвазивными<sup>17</sup>, и Научно-технический обзор (том 29 (1) (2)<sup>18</sup>) инвазивных видов в целях создания основы для устранения рисков, которые представляют собой организмы царства животных и возбудители болезней животных.

36. Оценка риска должна предусматривать выявление следующих элементов:

а) потенциальная возможность прямого нецелевого воздействия, включая степень специфичности воздействия агента биоконтроля только на инвазивные чужеродные виды, подлежащие регулированию, и невоздействия на местные виды, места обитания или экосистемы, в том числе те, что имеют важное значение для экономики и самобытной культуры в регионе, где предполагается высвобождение агентов биоконтроля;

б) потенциальная возможность косвенного нецелевого воздействия на экосистемы, места обитания и местные виды или на здоровье и безопасность людей в регионе, где предполагается высвобождение агентов биоконтроля;

с) потенциальная возможность воздействия климата и его нынешней и будущей изменчивости и других источников экологических колебаний в предполагаемом районе высвобождения на способность внедрения, распространения и воздействия агента биологического контроля.

37. При оценке рисков, а также издержек и выгод предлагаемого высвобождения биологического агента следует также рассматривать и оценивать риски и издержки вследствие бездеятельности или сравнительные риски использования других подходов, таких как использование химикатов или токсинов для сокращения популяции инвазивных чужеродных видов.

38. Анализ риска обычно включает выявление опасности, оценку риска, регулирование риска и оповещение о риске. В практике биологического контроля анализ риска, как правило, нацелен на агентов биологического контроля, подлежащих интродукции. Вместе с тем опасность может также возникать из-за социальных или экологических факторов. Необходима также комплексная концепция регулирования риска, включающая человеческую реакцию и наличие более широких фактов в окружающей среде. Например, Руководство по применению унифицированного процесса анализа риска, опубликованное Центрами контроля и предотвращения болезней Соединенных Штатов Америки будет полезным инструментом для выявления потенциальных управленческих рисков и возможных решений.

#### *Классический биологический контроль как часть пакета комплексного управления экосистемами*

39. Биологический контроль, где он применим, следует осуществлять в контексте четких целей экологического восстановления и как часть комплексного управленческого подхода. Биоконтроль должен быть одним из компонентов признанного активного подхода адаптивного управления инвазивными чужеродными видами и должен применяться с краткосрочными вариантами, такими как культурный<sup>19</sup>, механический или химический контроль, если такие варианты будут надежными и эффективными. В программу контроля можно в соответствующих случаях включать меры по стимулированию восстановления мест обитания, восстановления растительного покрова или полного восстановления.

<sup>17</sup> <http://www.oie.int/doc/ged/D13931.PDF>

<sup>18</sup> <http://www.oie.int/publications-and-documentation/scientific-and-technical-review-free-access/list-of-issues/>

<sup>19</sup> Примеры культурного контроля: надлежащая подготовка земли, использование чистых семян, оборудования и воды для производства урожая в целях сокращения риска инвазий видов-вредителей.

*Анализ рентабельности и эффективности затрат*

40. Программы биологического контроля требуют относительно больших начальных инвестиций для анализа и тестирования риска, а также принятия обязательств по обеспечению долгосрочного устойчивого финансирования. Поэтому анализ рентабельности и эффективности затрат должен обуславливать принятие всех решений в процессе биоконтроля.

41. Анализ рентабельности и эффективности затрат следует проводить посредством совместного процесса с участием всех соответствующих групп субъектов деятельности. Для каждой из них существуют признанные процессы в регулировании инвазивных чужеродных видов и в систематическом природоохранном планировании. Необходимо разработать стандартизированные подходы или руководящие указания для целей проведения анализа рентабельности и эффективности затрат использования классических агентов биоконтроля. Такой анализ должен быть основан на использовании неоспоримых научных данных, включая пространственно-привязанную информацию, в отношении любых допущений, касательно: а) внедрения; б) распространения; и с) возможного воздействия. Такую информацию следует включать в стандартные экономические модели эффективности затрат. Тщательный анализ потенциальных возможностей классического биоконтроля устойчиво приносит выгоды для принимающей среды имеет очень важное значение для обеспечения долгосрочной финансовой поддержки программ классического биоконтроля.

*Консультации и сотрудничество с общественностью (оповещение о рисках)*

42. Законность классического биоконтроля должна быть основана на широком общественном признании. Следует активно добиваться участия общественности, по крайней мере перед началом высвобождения агентов биоконтроля. Распространяемая информация должна быть основана на научных знаниях и фактических данных. Проведение консультаций с общественностью также содействует установлению доверия и, следовательно, обеспечивает признание и поддержку программ биоконтроля.

43. Общественное понимание проблемы сохранения биоразнообразия изменяется, поскольку больше людей становятся в массе своей горожанами, и их интересы связаны в первую очередь с городом. Для обеспечения эффективности консультаций с общественностью необходим охват правильной аудитории, и эффективная консультация может также приводить к более широкому пониманию в обществе необходимости и признания долгосрочных государственных инвестиций в классический биоконтроль и более общих фактов и принципов касательно инвазивных чужеродных видов. Консультации с общественностью особенно важны для случаев классического биоконтроля, поскольку подход преследует цели получения общественных благ, а не коммерческих прибылей.

44. Консультации и сотрудничество в масштабе секторов, таких как сектора сельского хозяйства, окружающей среды, здравоохранения и службы погранохраны, и между частным и государственным секторами имеет решающее значение для успешного использования агентов биоконтроля. Особенно важно наладить совместное использование информации и технического потенциала и распределение затрат между сельскохозяйственным и экологическим (природоохранным) секторами. Могут также появиться возможности сотрудничества между этими двумя секторами в регулировании водной среды и аквакультуры в целях решения проблемы инвазивных чужеродных видов, включая водные сорняки, вредные водные организмы и болезни.

45. Сотрудничество среди субъектов деятельности имеет особо важное значение, когда бенефициарии и лица, подвергающиеся риску, находятся в различных группах субъектов деятельности. В число таких субъектов деятельности могут входить секторальные органы власти, практикующие специалисты, сотрудники регулятивных органов, управляющие земельными ресурсами, региональные советы и т.п. на национальном и общинном уровнях. Реализация совместных мероприятий среди них может приводить к установлению доверия и взаимопонимания. Привлечение субъектов деятельности также содействует улучшению

руководства внутри общины в плане обеспечения коллективного принятия решений и постоянного участия.

#### *Международное сотрудничество*

46. Классический биоконтроль зачастую осуществляется как совместное международное мероприятие с участием и при содействии многих стран. На международном уровне сотрудничество имеет важное значение не только в смысле участия в выгодах, но и в плане совместного несения расходов и повышения осведомленности о рисках, связанных с агентами биологического контроля. Для улучшения международного сотрудничества необходимо стимулировать открытый доступ и совместную подготовку технических докладов и выпуск соответствующих научных публикаций (прошлых и нынешних) о классическом биоконтроле.

47. Решения о программах биологического контроля следует принимать в консультации с соседними странами, которые могут быть задеты. Обмен информацией и консультации с соседними странами следует проводить на раннем этапе планирования программы.

48. По самому своему характеру классический биоконтроль зачастую требует передачу отдельных организмов из некоторых отдаленных стран происхождения. Стороны следует поощрять к разработке процедур, позволяющих облегчать доступ к таким агентам биологического контроля при осуществлении Конвенции и Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии.

#### *Систематический мониторинг и оценка на этапе после высвобождения*

49. Делом огромной важности является мониторинг и оценка программ классического биоконтроля на этапе после высвобождения. Проведение оценки реализации программы применительно к ее задачам по инвазивным чужеродным видам и сохранению биоразнообразия и оценки поведения высвобожденных агентов биологического контроля на предмет оказания ими любого прямого или косвенного неадресного воздействия имеет важное значение для предупреждения причинения любого вреда в окружающей среде.

50. Мониторинг важен также для наглядной демонстрации выгод, которая помогает обеспечивать одобрение и поддержку. Мониторинг крайне необходим для всех подходов адаптивного и комплексного управления в борьбе с инвазивными чужеродными видами. Мониторинг поможет также понимать подходы, основанные на устойчивости классического биоконтроля, которые принимаются в условиях непостоянства, колебаний и изменения климата, поскольку в будущем для регулирования инвазивных чужеродных видов будет требоваться стойкий классический биоконтроль в окружающей среде. Проведение мониторинга в период после высвобождения следует поэтому считать обязательным.

51. Стандарт МСФМ 6:1997 "*Руководство по надзору*" можно эффективно адаптировать для целей программы классического биоконтроля. Кроме того, появляется все больше новых инструментов и автоматизированных технологий, содействующих проведению эффективного мониторинга. Стимулирование наблюдений посредством сотрудничества граждан с учеными и использование сетевых порталов для дистанционной регистрации и обработки общественных данных является еще одним способом обеспечения заинтересованности и участия общественности и снижения затрат в период мониторинга.

52. Понимание успехов и неудач программ классического биоконтроля имеет крайне важное значение для усовершенствования подхода и более эффективного применения классического биоконтроля для борьбы с инвазивными чужеродными видами. Результаты таких анализов следует публиковать в научной или серой литературе (и в частности информацию о неудачах, которая обычно вызывает меньше интереса). Такие оценки могут также помочь пониманию, было ли принятое решение о высвобождении агента классического биоконтроля обоснованным или верным и приведет ли оно к усовершенствованию в будущем анализом риска классического биоконтроля, и в частности в плане регулирования рисков.

*Развитие потенциала*

53. Развитие потенциала необходимо во многих странах, и в частности в развивающихся странах, чтобы создать условия для проведения комплексного анализа рисков (оценка риска, регулирование риска и оповещение о риске). Следует оказывать дальнейшее содействие научно-техническому сотрудничеству для развития возможностей безопасного использования агентов классического биоконтроля. Такое развитие возможностей требует подготовки квалифицированного персонала в процессе, начинающемся с научного понимания, разработки регулирующего механизма и внедрения долгосрочного мониторинга.

54. Секретариаты международных соглашений, таких как Конвенция о биологическом разнообразии, Всемирная торговая организация, Соглашение СФС, Международная конвенция по защите растений, Всемирная организация по охране здоровья животных, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, и эксперты из Международного союза охраны природы, Международного центра сельскохозяйственной биологической науки и Международной организации биологического контроля могли бы наладить взаимодействие в целях популяризации, поддержки и укрепления научно-технического сотрудничества в использовании агентов биологического контроля для борьбы с инвазивными чужеродными видами.

**IV СРЕДСТВА ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

55. Исполнительный секретарь в сотрудничестве с партнерскими организациями обобщит или разработает и будет поддерживать средства поддержки принятия решений и распространит их через механизм посредничества Конвенции. Предварительный перечень таких средств был подготовлен для семинара экспертов<sup>20</sup>. Пользователями средств могут быть а) национальные и субнациональные правительства; б) субъекты деятельности, участвующие в процессе принятия решений; и с) эксперты, предоставляющие информацию и техническую поддержку для процесса принятия решений. Ниже приводится резюме выводов семинара экспертов.

*Значимость средств поддержки принятия решений*

56. Важное значение средств поддержки принятия решений заключается в следующем:

- а) повышение прозрачности процесса принятия решений и обеспечение планомерной основы для решений;
- б) оказание содействия систематической приоритизации мер, подлежащих реализации, таких как определение, какие из чужеродных видов обладают наибольшей способностью превращения в инвазивные или какие инвазивные виды, вероятно, легче всего поддаются регулированию;
- с) оказание поддержки лицам, принимающим решения, в выявлении оптимальных способов использования ограниченных ресурсов и в обеспечении рентабельности мер, которые будут приниматься на основе предыдущих выводов и информации о результатах экономических анализов;
- д) создание возможностей для налаживания своевременного и эффективного сотрудничества и принятия решений с участием общественности среди органов власти, организаций и субъектов деятельности, на которых будет влиять принимаемое решение.

*Базис средств поддержки принятия решений*

57. Существующие добровольные руководящие указания, принятые Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, и другие международные стандарты и руководства по применению санитарных и фитосанитарных мер обеспечивают важную основу для разработки инструментов в помощь осуществлению Стратегического плана в области сохранения и

<sup>20</sup> См. документ UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/33

устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выполнения целевой задачи 9 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, касательно инвазивных чужеродных видов.

58. Принятие решений должно быть процессом общественного участия. Следует выявить субъектов деятельности, включая производителей и потребителей риска, и изначально привлекать их к процессу принятия решений. Средства поддержки принятия совместных решений будут помогать повышению прозрачности в процессе принятия решений, снижать предубеждения, оказывать поддержку принятию объективных решений и повышать эффективность мер, принятых для регулирования инвазивных чужеродных видов.

#### *Принятие решений до интродукции чужеродных видов*

59. Анализ риска биологических инвазий с использованием оценок на основе фактических данных является ключевым вспомогательным инструментом для инициирования процесса принятия решений до интродукции чужеродных видов. Международные стандарты по фитосанитарным мерам, относящиеся к анализу фитосанитарного риска, структура анализа риска болезней животных и Руководство по оценке риска неместных животных, становящихся инвазивными, Всемирной организации по охране здоровья животных обеспечивают глобальные руководящие указания. Общая система балльной оценки воздействия для оценки воздействия чужеродных видов на окружающую среду, экономику, социальную сферу и благосостояние<sup>21</sup> и Классификация экологического воздействия чужеродных таксонов<sup>22</sup> также имеют важное значение для формирования информации о рисках для окружающей среды/охраны природы.

#### *Решения о регулировании инвазивных чужеродных видов*

60. В процессе принятия решений об интродукции, искоренении, локализации, смягчении воздействия или контроле инвазивных чужеродных видов следует обеспечивать баланс между экологическими, социальными и экономическими выгодами и издержками, связанными с биологической инвазией и мерами по исправлению положения. Существующие инструменты, приведенные в информационном документе с перечислением средств поддержки принятия решений, включая инструменты для оценки воздействия климата, следует распространять через веб-сайт Конвенции о биологическом разнообразии таким способом, чтобы пользователи инструментов могли с легкостью находить их.

61. Для сокращения любых будущих рисков необходимо изучение движущих сил торговли, будущих тенденций в торговле и инвазивных чужеродных видов, которые могут стать объектом торговли. Необходимо продолжать разработку инструментов для оценки и определения социальных, экономических и экологических последствий инвазий инвазивных чужеродных видов.

62. Во всех случаях принятия решений исключительно большое значение имеет доступ к достоверной и новейшей информации. Поэтому важно постоянно обновлять, поддерживать и далее развивать источники информации и базы данных об инвазивных чужеродных видах в национальном, региональном и международном масштабах, чтобы дать пользователям возможность находить информацию, которая будет содействовать принятию обоснованных решений.

## **V. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

64. Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает принять рекомендацию в соответствии с приводимым ниже текстом:

<sup>21</sup> Kumschick S, Bacher S, Evans T, Marková Z, Pergl J, Pyšek P, Vaes-Petignat S, van der Veer G, Vilà M, Nentwig W. 2015. Comparing impacts of alien plants and animals in Europe using a standard scoring system. *Journal of Applied Ecology* 52: 552-561.

<sup>22</sup> Hawkins CL, S Bacher, F Essl, PE Hulme, JM Jeschke, I Kuhn, S Kumschick, W Nentwig, J Pergl, P Pyšek, W Rabitsch, DM Richardson, M Vilà, JRU Wilson, P Genovesi & TM. Blackburn 2015. Framework and Guidelines for Implementing the Proposed IUCN Environmental Impact Classification for Alien Taxa (EICAT). *Diversity & Distribution*. DOI: 10.1111/ddi.12379.

*Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям*

*принимает к сведению доклад о работе семинара экспертов по вопросам чужеродных видов в торговле дикими видами фауны и флоры, опыте использования агентов биологического контроля и разработке средств поддержки принятия решений по регулированию инвазивных чужеродных видов<sup>23</sup>.*

64. Вспомогательный орган, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на свои положения, касающиеся статьи 8 h) Конвенции, и на существующие стандарты, руководящие указания и рекомендации в рамках международной нормативно-правовой базы по инвазивным чужеродным видам,*

**Дополнительные пути и средства устранения рисков, связанных с торговлей дикими видами фауны и флоры**

*ссылаясь на решения XII/16 и XII/17,*

1. *призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации, пользователей и торговцев использовать Руководство по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма, для устранения рисков, связанных с интродукцией всех живых чужеродных видов, помимо комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и живой наживки и живого корма, применяя Руководство *mutatis mutandis*;

2. *предлагает* Международной конвенции по защите растений в сотрудничестве с межучрежденческой контактной группой по инвазивным чужеродным видам изучить вопрос о разработке международных стандартов, конкретно относящихся к сырьевым товарам, для живых организмов, включая риски, которые несут сопутствующие материалы (такие как упаковка, среда, пищевые продукты) и живые организмы, непреднамеренно приобщившиеся к импортируемым живым видам или загрязняющие их или их контейнер, принимая во внимание существующие внутренние нормативные положения и подходы;

3. *призывает* Стороны и другие правительства пересмотреть свои регламентационные базы в целях обеспечения контроля за импортом и распространением диких видов и за сопутствующими материалами (такие как упаковочные материалы, пищевые продукты), которые могут быть путями интродукции инвазивных видов, с использованием надлежащих процессов анализа рисков;

4. *настоятельно призывает* субъектов торговли и промышленности использовать, осуществляя торговлю объектами дикой природы, добровольные меры, указанные в Руководстве по разработке и реализации мер по устранению рисков, связанных с интродукцией чужеродных видов в качестве комнатных животных, аквариумных и террариумных видов и в качестве живой наживки и живого корма, как, например, маркировка груза живых организмов как представляющего потенциальную опасность для биоразнообразия и четкое указание вида с использованием научных названий/таксономических номеров;

5. *призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации, включая научно-исследовательские организации, изучить пути и средства стимулирования изменений поведения индивидов, чтобы сократить риски для биоразнообразия, связанные как с законной, так и с незаконной торговлей дикими видами

---

<sup>23</sup> UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/31.

фауны и флоры, в том числе посредством взаимодействия с социологией и социальными медиа в рамках адресных просветительских кампаний и за счет сотрудничества с организациями, занимающимися торговлей дикими видами фауны и флоры;

#### **Сокращение риска, связанного с торговлей инвазивными чужеродными видами посредством электронной торговли**

б. в целях сокращения риска, связанного с торговлей инвазивными чужеродными видами посредством электронной торговли, *настоятельно призывает* Стороны, другие правительства, соответствующие международные организации, потребителей и торговцев, занимающихся электронной торговлей:

а) стимулировать повышение осведомленности среди потребителей, торговцев, занимающихся электронной торговлей, и других субъектов деятельности о рисках биологических инвазий, с одной стороны, и о соответствующих национальных правилах, с другой стороны, посредством, кроме всего прочего, рынков электронной торговли и соответствующих социальных медиа;

б) проанализировать риск биологических инвазий и соответствующие санитарные и фитосанитарные риски, которые несут в себе все формы дистанционных продаж и, если необходимо, разработать надлежащие меры для минимизации риска;

с) изучить вопрос об использовании или стимулировании использования подхода с позиций Единого окна Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям в целях оказания содействия представлению отчетности о купле-продаже регулируемых живых видов через электронную торговлю;

#### **Сокращение риска, связанного с перемещением живых измененных организмов с морскими контейнерами**

7. *приветствует* пересмотренный Кодекс практики Международной морской организации/Международной организации труда/ Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по укладке грузов в грузовые транспортные единицы и рекомендации Комиссии по фитосанитарным мерам, принятые на ее 10-й сессии касательно предотвращения и минимизации рисков перемещения инвазивных чужеродных видов с морскими контейнерами;

8. *предлагает* Сторонам и другим правительствам:

а) доводить до сведения субъектов деятельности, причастных к укладке или перемещению морских контейнеров в обоих направлениях через границы их стран, информацию о риске перемещения и распространения инвазивных чужеродных видов, вызывающих озабоченность страны, с морскими контейнерами;

б) поддерживать реализацию соответствующих разделов Кодекса практики по укладке грузов в грузовых транспортных единицах;

с) собирать информацию о перемещении инвазивных чужеродных видов непосредственно с морскими контейнерами, а не с грузом, перемещаемым в морских контейнерах, и обмениваться такой информацией в случае возникновения опасных тенденций;

д) анализировать возможные риски биологических инвазий и принимать, когда это оправдано и возможно, пропорциональные меры по смягчению таких рисков;

#### **Биологический контроль инвазивных чужеродных видов**

*признавая*, что классический биоконтроль может быть одной из эффективных мер по регулированию уже внедрившихся и широко распространившихся инвазивных



чужеродных видов, что использование агентов биологического контроля может также представлять собой прямые и косвенные риски для нецелевых организмов и экосистем и что такие риски можно устранять посредством надлежащих процедур, включая комплексную оценку риска,

9. *призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации использовать классический биоконтроль посредством применения надлежащих процедур, включая комплексную оценку риска, для регулирования уже внедрившихся и широко распространившихся инвазивных чужеродных видов с использованием в соответствующих случаях резюме технических соображений, приведенных в приложении к настоящему проекту решения;

10. *порукает* Исполнительному секретарю продолжать сотрудничество с Международной конвенцией по защите растений, Всемирной организацией по охране здоровья животных, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими членами межучрежденческой контактной группы по инвазивным чужеродным видам для выявления вариантов устранения пробелов в стандартах оценки риска и регулирования риска, чтобы можно было использовать агентов биологического контроля для борьбы с инвазивными видами животных;

### **Средства поддержки принятия решений**

11. в соответствии с решениями IX/4 А, X/38, XI/28 и XII/17 *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с партнерскими организациями:

а) обобщить или разработать и поддерживать средства поддержки принятия решений и распространить их через механизм посредничества Конвенции;

б) разработать техническое руководство по проведению анализа рентабельности и эффективности затрат для целей регулирования инвазивных чужеродных видов.

*Приложение***РЕЗЮМЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АГЕНТОВ  
БИОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВАЗИВНЫХ  
ЧУЖЕРОДНЫХ ВИДОВ****Классический биоконтроль**

1. Классический биоконтроль представляет собой борьбу с инвазивными видами посредством специфических по хозяину естественных врагов. Такие естественные враги из страны происхождения инвазивного чужеродного вида, намеченного для контроля, устанавливаются и подвергаются оценке риска на предмет выявления прямого и косвенного нецелевого воздействия в соответствии с национальным законодательством и международными стандартами. Если результаты оценки риска позволяют, агенты биоконтроля импортируются, подвергаются дальнейшему тестированию и высвобождаются для борьбы с инвазивными чужеродными видами. Ожидается, что агенты биоконтроля из относительно небольшой начальной популяции, высвобожденной в окружающую среду, внедрятся навсегда и будут размножаться и распространяться, подавляя целевой организм. Классический биоконтроль помогает смягчать негативное воздействие инвазивных чужеродных видов и ускоряет восстановление биоразнообразия, но редко ведет к полному искоренению целевых видов. Биоконтроль проводится обычно в рамках комплексного управленческого подхода в контексте четких целей охраны природы и восстановления.

**Осмотрительный подход и оценка и регулирование рисков**

2. Комплексная оценка риска потенциального агента биологического контроля на предмет его прямого и косвенного нецелевого воздействия, проводимая до принятия любого решения о высвобождении, является ключом к успеху программ классического биоконтроля.

3. Комплексная оценка риска обеспечивает четкое понимание рисков до и после реализации программ и позволяет понимать и проводить усовершенствования. Международно согласованные руководящие указания, как, например, те, что приводятся в международных стандартах по фитосанитарным мерам (МСФСМ) касательно процесса анализа фитосанитарного риска (включая МСФСМ 2, 3, 11), обеспечивают легкодоступное руководство для этой цели.

4. Оценка риска должна предусматривать выявление следующих элементов:

a) потенциальная возможность прямого нецелевого воздействия, включая степень специфичности воздействия агента биоконтроля только на инвазивные чужеродные виды, подлежащие регулированию, и невоздействия на местные виды, места обитания или экосистемы, в том числе те, что имеют важное значение для экономики и самобытной культуры в регионе, где предполагается высвобождение агентов биоконтроля;

b) потенциальная возможность косвенного нецелевого воздействия на экосистемы, места обитания и местные виды или на здоровье и безопасность людей в регионе, где предполагается высвобождение агентов биоконтроля;

c) потенциальная возможность воздействия климата и его нынешней и будущей изменчивости и других источников экологических колебаний в предполагаемом районе высвобождения на способность внедрения, распространения и воздействия агента биологического контроля.

5. Необходимо соблюдать следующие процедуры:

a) необходимо наличие достаточно качественной инфраструктуры карантинной службы и надлежащих стандартных оперативных процедур для обеспечения безопасного импорта, тестирования и излечения от всех болезней и паразитов до их любого высвобождения;

b) отбор хозяина и тестирование хозяйной специфичности и исследование действенности агентов биологического контроля следует проводить в стране происхождения или на надлежащем образом зарегистрированной карантинной базе на территории страны интродукции;

c) к отбору и тестированию следует привлекать квалифицированных таксономистов, включая специалистов по филогенетическому анализу, для правильной идентификации всех потенциальных агентов биоконтроля и видов, подлежащих тестированию;

d) грузы живых агентов биологического контроля должны соответствовать действующим национальным (происхождение, место назначения и страны транзита) и международным правилам и разрешениям на импорт живых организмов, включая надлежащую маркировку. Это является, как правило, одним из требований всех транспортных и курьерских компаний.

6. Следует учитывать социальные факторы, включая любые конфликты интересов касательно регулирования целевого вида, а также потенциальные возможности существования в общине когнитивного предубеждения в отношении регулирования инвазивных чужеродных видов.

### **Планирование и реализация программ биоконтроля**

7. Рекомендуются следующие меры планирования и реализации:

a) программы биоконтроля следует осуществлять в контексте четких целей сохранения и восстановления окружающей среды и как часть комплексного управленческого подхода в соответствии с экосистемным подходом и его 12 принципами;

b) необходимо обеспечение относительно больших начальных инвестиций для исследования, анализа риска и карантинной базы, а также принятие обязательств по обеспечению долгосрочного устойчивого финансирования в поддержку массового разведения и перераспределения агентов биологического контроля и мониторинга и надзора в период после высвобождения;

c) необходима полная вовлеченность государственной власти в регулирование вредных организмов и патогенов и существование надлежащих государственных регулирующих органов, отвечающих за принятие решений о высвобождении;

d) следует вовлекать всех соответствующих субъектов деятельности на межюрисдикционном, межсекторальном и межсубъектном уровнях для обеспечения учета различных и дополняющих целей, знаний и опыта и развития потенциала и обеспечивать справедливое распределение выгод и издержек.

### **Мониторинг в период после высвобождения, план действий в чрезвычайной обстановке и оперативное реагирование**

8. Мониторинг, проводимый в период после высвобождения, позволяет оперативно обнаруживать и измерять любое предсказуемое, непредсказуемое прямое или косвенное негативное воздействие агентов биоконтроля на биоразнообразие или сельское хозяйство и может содействовать разработке планов действий в чрезвычайных ситуациях и оперативному реагированию. В данном контексте важное значение имеет долгосрочный мониторинг и оценка воздействия (положительного и отрицательного) с использованием стандартизированных и рентабельных методологий.

### **Решения о высвобождении агентов биологического контроля**

9. В отношении решений по программам биоконтроля поощряется принятие решений с участием общественности. Сюда входит распространение информации о рисках и вариантах их регулирования. Данный процесс лучше всего начинать на раннем этапе разработки программы биоконтроля для обеспечения учета интересов всех субъектов деятельности в отношении природоохранных целей, намеченных для конкретной программы.

10. Передача соответствующей научной информации соседним странам до того, как будет утверждено высвобождение агентов биоконтроля, содействует региональным консультациям и совместному использованию соответствующих знаний и позволяет соседним странам присылать свои отклики и проводить подготовку к любому потенциальному негативному воздействию.

11. Широкое распространение информации о результатах мониторинга в период после высвобождения, в том числе среди соседних стран и других экспертов, может содействовать усовершенствованию программ биологического контроля в других местах и подходов, принимаемых в условиях непостоянства, колебаний и изменения климата.

#### **Развитие потенциала**

12. Научное и техническое сотрудничество в целях развития потенциала в области классического биоконтроля - от технического понимания вопросов через регламентационный процесс к подготовке квалифицированного персонала - имеет решающее значение для успеха программ биологического контроля.

---