

**CONVENTION ON  
BIOLOGICAL  
DIVERSITY**

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/WG-ABS/INF/3/Add.1  
12 January 2006

ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

AD HOC OPEN-ENDED WORKING  
GROUP ON ACCESS AND  
BENEFIT-SHARING

Fourth meeting  
Granada, Spain, 30 January – 3 February 2006  
Item 6 of the provisional agenda\*

**COMPILATION OF SUBMISSIONS PROVIDED BY PARTIES, GOVERNMENTS,  
INTERNATIONAL ORGANIZATIONS, INDIGENOUS AND LOCAL  
COMMUNITIES AND RELEVANT STAKEHOLDERS RELATED TO  
THE INTERNATIONAL REGIME ON ACCESS AND BENEFIT-SHARING**

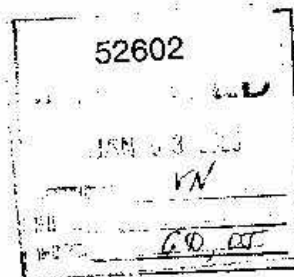
*Note by the Executive Secretary*

*Addendum*

1. The present addendum contains the full text of the submissions from Brazil and Colombia that were received after the finalization and distribution of the note by the Executive Secretary on the consolidated text of the comments and proposals contained in submissions by Parties, Governments and organizations regarding the international regime on access and benefit-sharing (UNEP/CBD/WG-ABS/4/2) and the related information document containing a compilation of all submissions on the subject (UNEP/CBD/WG-ABS/4/INF/3).
2. It may be noted that the submission by Colombia also addresses other items on the agenda of the fourth meeting of the Working Group on Access and Benefit-sharing, such as: use of terms, an international certificate of origin/source/legal provenance, experience in the implementation of the Bonn Guidelines and the disclosure of origin in intellectual property rights applications.
3. The submissions are being circulated in the form and language in which they were received by the Secretariat.

---

\* UNEP/CBD/WG-ABS/4/1.



N. 44 /2005.

The Consulate General of Brazil in Montreal presents its compliments to the Secretariat of the Convention on Biological Diversity and, in reply to the Notification SCBD/SEL/VN/GD/48027, dated 12/04/2005, has the honour to enclose herewith the Brazilian contribution to the negotiations on the International Regime on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing, which will take place in Granada, Spain, from 30/01/06 to 03/02/06, during the IV Meeting of the *ad-hoc* open-ended Working Group.

In light of the fact that the deadline for submission of States Parties' comments was October 30<sup>th</sup>, 2005, and that a compilation of the comments received has already been posted on the CBD website, but also in view of the high importance that Brazil attributes to the current debate on access and benefit-sharing under the Convention, the Brazilian Government would appreciate it if the comments enclosed herewith could be circulated by the Secretariat among the interested Parties before the IV Meeting of the *ad-hoc* open-ended Working Group on Access and Benefit Sharing, to be held in Granada, Spain, from January 30<sup>th</sup> to February 3<sup>rd</sup>, 2006.

The Consulate General of Brazil avails itself of this opportunity to renew to the Secretariat of the Convention on Biological Diversity the expression of its esteem and consideration.

Montreal, December 28, 2005.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.

**CONTRIBUTION OF BRAZIL TO THE NEGOTIATIONS OF AN  
INTERNATIONAL REGIME ON ACCESS TO GENETIC RESOURCES AND  
BENEFIT SHARING**

"Through the notification contained in document SCBD/SEL/VN/GD/48027, of April 12th, 2005, the Secretariat of the Convention on Biological Diversity invited Parties, Governments, international organisations, indigenous and local communities and relevant stakeholders to contribute to the preparatory work for the fourth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing to be held in Granada, Spain, from January 30th to February 3rd, 2006.

In reply, the Brazilian Government would like to present its views with regard to the negotiations of an international regime on access and benefit-sharing as related to genetic resources. The Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing was mandated by Decision VII/19 D to "elaborate and negotiate the nature, scope and elements of an international regime on access and benefit-sharing". For Brazil the negotiations on an international regime to promote and safeguard the fair and equitable sharing of benefits arising out of the utilisation of genetic resources are a priority and deserve to be treated as relevant and urgent. Therefore, Brazil believes that in its meeting in Granada the Working Group should concentrate efforts on further elaborating and negotiating such a regime.

In this context, the Working Group should welcome any option or combination of options directed to fulfill its mandate, dismissing those which might imply the dismantling of that mandate or the diversion from straightforward and result oriented discussions.

The above mentioned notification also requested the provision of information to the Executive Secretary on the basis of the matrix on gap analysis contained in annex II to recommendation 3/1. Brazil believes that such an exercise should not imply delays or distraction of the related negotiations from the Working Group's mandate.

As for gap analysis, Brazil is convinced that an international regime is needed because the main and the most relevant existing gap is the lack of international rules on benefit sharing. National legislation do not guarantee at international level the full respect of the sovereign rights of States over their natural resources. The implementation of the Bonn Guidelines can assist Parties of the CBD in the development of their national legal and administrative framework but since they are not legally binding they do not avoid the international misappropriation and misuse of genetic resources, their derivatives and associated traditional knowledge.

The negotiation of the international regime should have as its aim the adoption of a legally-binding instrument, with a streamlined text, that effectively protects and guarantees the rights of countries of origin of genetic resources as well as the rights of indigenous and local communities in relation to their associated traditional knowledge according to national legislation as established by the Convention on Biological Diversity.

The international regime on benefit-sharing could also address the issue of access to genetic resources. However, in accordance with Article 15 (1) of the Convention, provisions related to access to genetic resources should not be a substitute for the national legislation of countries of origin of those resources, but rather serve as a mean to reinforce the implementation of this legislation. As for Article 15 (2), according to which Parties "shall endeavour to create conditions to facilitate access to genetic resources", Brazil is of the view that the notion of "facilitated access" therein is different from that adopted in the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture. Therefore, the international regime on access and benefit sharing should not apply to the genetic resources addressed by the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture, when those resources are used for the purposes of that Treaty. The international regime should also promote and safeguard the fair and equitable sharing of benefits arising out of the utilisation of traditional knowledge of indigenous and local communities relevant to biological diversity, according to provisions of national legislation. The Conference of the Parties of the Convention has already recognised that CBD is the primary international instrument with the mandate to address issues regarding the respect, preservation and maintenance of that knowledge. Where traditional knowledge associated with genetic resources is being accessed, the rights of indigenous and local communities over their traditional knowledge, including their right to fair and equitable sharing of benefits arising out of the utilisation of that knowledge, should be respected and safeguarded.

Therefore, this legally binding instrument should apply to access to genetic resources subject to the national legislation of the country of origin; fair and equitable sharing of the benefits arising out of the utilisation of genetic resources and their derivatives and/or associated traditional knowledge, in the context of mutually agreed terms and prior informed consent, and in accordance with the national legislation of the country of origin; and protection of traditional knowledge, innovations and practices associated with genetic resources and their derivatives in accordance with national legislation.

The international regime should aim at preventing the international misappropriation and misuse of genetic resources, their derivatives and associated traditional knowledge; ensuring that fair and equitable sharing of benefits flow to the countries of origin of the genetic resources; reinforcing national legislation on access and benefit sharing, ensuring its compliance beyond their national jurisdiction; recognising and protecting the rights of indigenous and local communities regarding their associated traditional knowledge and benefit-sharing derived from the utilisation of such knowledge, subject to the national legislation of the countries where these communities are located; guaranteeing the right of prior informed consent of the country of origin for access to genetic resources, associated traditional knowledge and their derivatives; and establishing international measures to support the aforementioned objectives.

The Brazilian Government suggests that the discussions on the international regime should focus on the following elements:

Measures to ensure compliance with national legislation of the countries of origin on access, consistent with Articles 3, 8 (j) and 15 of the Convention on Biological Diversity;

- Measures to ensure the fair and equitable sharing of benefits from the results of research and development and the benefits arising from the utilisation of genetic resources, derivatives and associated traditional knowledge in the context of mutually agreed terms and prior informed consent, in accordance with national legislation of the country of origin;
- Recognition and protection of the rights of indigenous and local communities regarding benefit-sharing derived from their traditional knowledge associated to genetic resources subject to the national legislation of the countries where these communities are located;
- Measures to ensure compliance with prior informed consent of indigenous and local communities holding associated traditional knowledge, in accordance with Article 8(j), subject to the national legislation of the countries where these communities are located;
- Monitoring, compliance and enforcement;
- Facilitation of access to justice;
- Financial mechanisms and other ways and means to guarantee the effective implementation of the international regime;
- Institutional framework to support the implementation of the international regime;
- Capacity-building measures based on country needs;

- Certificate of legal provenance of genetic resources, derivatives and associated traditional knowledge issued by the country of origin in accordance with nationally defined requirements considering the provisions in the Convention on Biological Diversity, the international recognition of which shall be established by the international regime;
- Disclosure of legal provenance from the country of origin of genetic resources, derivatives and associated traditional knowledge in applications for intellectual property rights".





REPUBLICA DE COLOMBIA  
Ministerio de Relaciones Exteriores

TELEFAX  
1 514 2886588

VAM/DAM/CAA No. 68594

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2005

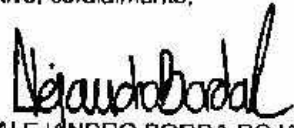
Señor  
HAMDALLAH ZEDAN  
Secretario Ejecutivo  
Convenio de Diversidad Biológica  
Montreal

52392
DEC 13 2005
ACTION: VN
FILE:
INFO: 6705

Señor Secretario Ejecutivo:

Me dirijo a usted con el fin de remitir los aportes de Colombia en respuesta a las notificaciones SCBD/SEL/VN/GD/48027 y SCBD/SEL/VN/48920, relacionadas con la preparación de la Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre Acceso y Distribución de Beneficios del Convenio de Diversidad Biológica que se celebrará en la ciudad de Granada (España) en el mes de enero de 2006.

Del señor Secretario Ejecutivo, cordialmente,

  
ALEJANDRO BORDA ROJAS  
Viceministro de Asuntos Multilaterales

Anexos: lo anunciado.

**Submission from Colombia to the Convention on Biological Diversity,  
Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing  
(OEWG/ABS/4), Fourth Meeting, 30 January to 3 February 2006**

The significance of an international regimen on access and benefit sharing (IR-ABS) lies in the adoption of legally binding operational provisions to: 1) ensure the fair and equitable benefit sharing arising out of the utilization of genetic resources and/or knowledge; 2) respect and protect the sovereign rights of States over their biological resources, and 3) respect and protect the rights of indigenous and local communities over their knowledge, innovations and practices.

Pursuing this task implies recognizing the fact that the utilization of biological resources underpins our very existence, and at a national and local level ensures food security, public health, livelihoods and contributes to social and economic development

Discussions on an IR-ABS to effectively implement the three objectives of the CBD and Articles 8(j), 15, 16, 17, 18, 19.1, 19.2, 20, 21 and 22 have been taking place in the framework of the mandate of Decision VII/19 to the OEWG-ABS. In this forum, one of the main concerns expressed by Colombia is that the Working Group should concentrate its efforts in its mandate by Decision VII/19, this is to say, to elaborate and negotiate the nature, scope and elements of an IR-ABS.

Unfortunately, the exercise of filling up a matrix on "Analysis of Gaps" -although important in itself- should not be an excuse to delay or distract the OEWG from fulfilling its main mandate. Moreover, in Decision VII/19 there is no specific request on an analysis of gaps as a pre-condition for elaborating and negotiating an IR-ABS, but just a recommendation to operate in accordance with the terms of reference including drawing on *inter alia* an analysis of existing legal and other instruments.

An eventual distortion of the Mandate is particularly worrisome in the results from ABS-3 when the only reference to access in the matrix on gaps is under "measures to promote facilitated access to genetic resources for environmental sound uses according to Article 15.2 of the Convention on Biological Diversity". Actually, this "element" of the matrix, taken out of context, preempts Article 15.1 of the Convention (our emphasis).

Furthermore, from the access perspective, a first major gap or problem is bio-piracy (misappropriation or unauthorized use of genetic resources and/or traditional knowledge) as long as national legislations *per se* do not guarantee at international level the full respect for the sovereign rights of States over their natural resources and the national authority to determine access to genetic resources, regardless of whether these legislations follow or not the Bonn Guidelines.

It should also be taken into account the risk that asymmetries and differences in legislations might have adverse impacts while disincentive Parties to the CBD to comply with an eventual IR-ABS.

Beyond the fallacy of a declined interest in biogenetic resources and the increasing independency of bioindustry from biological material, the lack of benefit sharing is, by far, the second main gap in international flow of genetic resources, derivatives thereof and/or associated traditional knowledge. Actually, because this is already a fact recognized in paragraph 44 (c) of the Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development, there is no need for prior profound studies at the international, regional and national levels in order to start the elaboration and negotiation of an IR-ABS.

To the extent that lack of benefit sharing and bio-piracy, both ignoring sovereign rights and national legislation, are today accepted as two major gaps to be faced at an international level, the challenge of the OEWG-ABS is to determine which measures need to be taken within the framework of CBD to ensure fair and equitable benefit-sharing arising out of the utilization of genetic resources and to ensure, as well, the compliance and enforcement of legislation on access to genetic resources among Parties to CBD.

The purpose of this submission is therefore to welcome a combination of options directed to fulfill the mandate of the OEWG-ABS, but also to urge Parties to dismiss any option o combination of options that aim at dismantling that mandate or at diverting it from streamlined discussions and moving forward. Clearly this is a responsibility of all Parties, but it is of particular relevance for the Bureau Members and those assuming the role of chairs.

Considering that obligations under relevant provisions of CBD focused on fair and equitable sharing "of the benefits arising out of the utilization of genetic resources", the key concept of an international regime is the relationship between utilization and benefit sharing rather than access. As a consequence, there is an explicit link between benefit-sharing and a variety of uses of genetic resources while it is up to countries providing those resources to grant access to those uses that are sustainable among other conditions set in national legislation, included those related to the implementation of Article 8(j).

The benefit sharing would be then triggered by a set of sustainable uses of genetic resources or for certain forms of arising benefits from genetic resources. Among others, the utilization of genetic resources that would be relevant for an IR-ABS and the determination of the scope of it should include, where the biological resource is sustainable used as a genetic resource and/or derivatives thereof:

- a) during bioprospecting of species and microorganisms

- b) during intermediary *ex situ* activities (botanical gardens, universities, research centers, *ex situ* collections, compound libraries and gene banks)
- c) along the research and development process
- d) during a biotechnological and/or bioinformatics application
- e) in any commercial utilization
- f) in any agricultural, healthcare or industrial application
- g) in any relevant transfer of technology, including biotechnology
- h) along the value-added chain
- i) to implement any of the programs of work of the CBD
- j) to facilitate customary use
- k) other utilization of genetic resources and/or derivatives thereof

This proposal adopts as a point of departure an integrated approach in the IR-ABS that attempts to support Parties, especially developing countries, which provide or use biological resources as genetic resources and/or derivatives. It covers also Parties that have acquired these resources in accordance with Article 15.1 as well as their obligations of sharing benefits in fair and equitable manner arising out of the utilization of those resources and/or traditional knowledge in the above activities.

It is very important to remember that the CBD does have a specific objective on benefit sharing as well as a number of precise provisions in this regard, but it does not include a special section on benefit sharing.

Hence a first key objective for elaborating an IR-ABS should be a set of operative provisions of fair and equitable benefit sharing in compliance especially with Articles 1, 8(j), 15.7, 16.2, 16.3, 19.1, 19.2, 20.4 and 21. Similarly, a second objective should be a system of compliance and enforcement of national rights and laws according to Articles 3, 8(j), 10, 11, 16.1 y 18.4 of the Convention.

It is worth noting that it is clear from articles cited above, that the purpose of the inclusion of access into the IR-ABS is to ensure the fair and equitable sharing of benefits arising out of the utilization of genetic resources with the providing countries, and that with this aim each contracting Party will take the necessary measures, and will take into account the financial mechanism set in CBD, i.e. the GEF.

In conclusion, an IR-ABS based on these two main objectives should contribute to the goals and targets of the Strategic Plan of the Convention while supporting certainty, trust, confidence and transparency among Parties.

### INFORMACIÓN CENTRAL DE LA NOTIFICACIÓN 46027

1. Los comentarios sobre naturaleza, ámbito, objetivos y elementos que podría contener un régimen internacional, fueron entregados a la Secretaría por escrito durante la Reunión del Grupo de Trabajo en Acceso y Distribución de Beneficios que se llevó a cabo en Bangkok, Tailandia, en febrero de 2005, y se encuentran incorporados dentro del Anexo I.
2. Definiciones vigentes en Colombia a la fecha: (de acuerdo con la Decisión 391)
  - a. **Acceso a recursos genéticos:** "Obtención y utilización de los recursos genéticos conservados en condiciones ex situ e in situ, de sus productos derivados, o de ser el caso, de sus componentes intangibles, con fines de investigación, prospección biológica, conservación, aplicación industrial o aprovechamiento comercial, entre otros"
  - b. **Derivados:** "Molécula, combinación o mezcla de moléculas naturales, incluyendo extractos crudos de organismos vivos o muertos de origen biológico, provenientes del metabolismo de seres vivos"
  - c. **Proveedores:**
    - i. Proveedor del componente intangible: persona que a través del contrato de acceso y en el marco de la Decisión Andina 391 y de la legislación nacional complementaria, está facultada para proveer el componente intangible asociado al recurso genético o sus productos derivados.
    - ii. Proveedor del recurso biológico: persona facultada en el marco de la Decisión Andina 391 y de la legislación nacional complementaria, para proveer el recurso biológico que contiene el recurso genético o sus productos derivados.
  - d. **Otras definiciones que se consideren relevantes:**
    - i. País de origen del recurso genético: país que posee los recursos genéticos en condiciones in situ, incluyendo aquellos que habiendo estado en dichas condiciones, se encuentran en condiciones ex situ.
3. Sobre un certificado Internacional sobre origen legal, Colombia se basa en la legislación andina vigente sobre acceso a recursos genéticos, Decisión 391. En este sentido, de acuerdo con la Sentencia U-877 de la Corte Suprema de Justicia de Colombia, para cualquier recurso genético andino (ya sea fito o zoo), y que se encuentre en colecciones ex situ o en condiciones in situ, se deberá entender que no puede haber apropiación de ninguna naturaleza (como derechos de propiedad intelectual), y que su acceso debe regirse bajo las normas establecidas por la Decisión 391, es decir, a través de un contrato con el Estado, y si es del caso, con los dueños del predio donde se haga la colecta y con las comunidades tradicionales en el caso de incluirse el componente intangible.

Este contrato es un acuerdo de voluntad entre las partes, se celebra entre el Estado – como aquel que cumple unas funciones de vigilancia, regulación y control de los recursos genéticos, y las personas naturales o jurídicas que quieren realizar la actividad de acceso. Adicionalmente, la Decisión 391 prevé la suscripción de contratos accesorios, entre otros con los propietarios y administradores de los recursos biológicos y los predios donde éstos se encuentran, así como un anexo al contrato principal de acceso, cuando se quiere acceder también al componente intangible asociado a los recursos genéticos, referido a conocimiento tradicional o científico. Una vez se tiene definida cuál va a ser la actividad de acceso (para investigación, para comercialización, etc.) y dónde se va a realizar la bioprospección (localización geográfica), se debe presentar una solicitud ante el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, quien ejerce las funciones de autoridad nacional competente en esta materia, que debe contener cierta información, además de la propuesta del proyecto para el cual se está realizando el acceso. Luego de que el Ministerio tiene toda esa información, antes de cinco días hábiles debe publicar un extracto de la solicitud, con el fin de que todo el público conozca que se está pidiendo acceso a un recurso genético, ubicado en un lugar determinado. Esto es muy importante especialmente cuando se incluye información sobre el componente intangible asociado, o si el recurso está en territorio de comunidades tradicionales. Si no hay ningún problema, luego de 30 días prorrogables, en los cuales el Ministerio hace un examen técnico y jurídico, se aprueba o no la solicitud de acceso. Posteriormente, se inicia la etapa de negociación y el caso en que se llegue a un acuerdo, se hará la suscripción del respectivo contrato de acceso.

#### 4 Experiencias en la implementación de los Lineamientos de Bonn:

Colombia no tiene experiencia en la implementación de los Lineamientos de Bonn, ya que posee legislación regional y nacional específica sobre acceso a recursos genéticos y distribución de beneficios. Entre ellas están la Decisión 391 de 1996, Decisión 486 de 2000, Resolución 620 de 1997, Decreto 730 de 1997 y Decreto 309 de 2000.

III Información sobre revelación de origen legal de recursos genéticos en aplicaciones de derechos de propiedad intelectual:

Decisión Andina 486 sobre un régimen común en propiedad industrial:

Artículo 3: "Los Países Miembros asegurarán que la protección conferida a elementos de la propiedad industrial se concederá salvaguardando y respetando su patrimonio biológico y genético, así como los conocimientos tradicionales de sus comunidades indígenas, afroamericanas o locales. En tal virtud, la concesión de patentes que versen sobre invenciones desarrolladas a partir de material obtenido de dicho patrimonio o dichos conocimientos estará supeditada a que ese material haya sido adquirido de conformidad con el ordenamiento jurídico internacional, comunitario y nacional."

Artículo 26: "La solicitud para obtener una patente de invención se presentará ante la oficina nacional competente y deberá contener lo siguiente:

3

h) de ser el caso, la copia del contrato de acceso, cuando los productos o procedimientos cuya patente se solicita han sido obtenidos o desarrollados a partir de recursos genéticos o de sus productos derivados de los que cualquiera de los Países Miembros es país de origen;

i) de ser el caso, la copia del documento que acredite la licencia o autorización de uso de los conocimientos tradicionales de las comunidades indígenas, afroamericanas o locales de los Países Miembros, cuando los productos o procedimientos cuya protección se solicita han sido obtenidos o desarrollados a partir de dichos conocimientos de los que cualquiera de los Países Miembros es país de origen, de acuerdo a lo establecido en la Decisión 391 y sus modificaciones y reglamentaciones vigentes."

Artículo 75: "La autoridad nacional competente decretará de oficio o a petición de cualquier persona y en cualquier momento, la nulidad absoluta de una patente cuando:

g) de ser el caso, no se hubiese presentado la copia del contrato de acceso, cuando los productos o procedimientos cuya patente se solicita han sido obtenidos o desarrollados a partir de recursos genéticos o de sus productos derivados de los que cualquiera de los Países Miembros es país de origen.

h) de ser el caso, no se hubiese presentado la copia del documento que acredite la licencia o autorización de uso de los conocimientos tradicionales de las comunidades indígenas, afroamericanas o locales de los Países Miembros, cuando los productos o procesos cuya protección se solicita han sido obtenidos o desarrollados a partir de dichos conocimientos de los que cualquiera de los Países Miembros es país de origen."

#### Información para incluir en una base de datos en acceso y distribución de beneficios, de acuerdo con la notificación 48920

1. Identificación del nivel y el nombre donde se toman medidas:

Nivel regional:

- ✓ Decisión Andina 391 sobre un régimen común de acceso a recursos genéticos.
- ✓ Decisión Andina 486 sobre un régimen común en propiedad industrial.

Nivel nacional: decreto 309 de 2000.

2. nombre de la región y país donde las medidas son aplicables:

- ✓ Región andina (cobija a Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela y Colombia)
- ✓ País: Colombia

3. Medidas generales y específicas:

- ✓ Medida general: Decisión 391

4

- ✓ **Medida específica:** Decisión 486 y Decreto 309 de 2000.
- 4. **Estrategias nacionales, regionales, políticas, legislación diferente y que contienen medidas en acceso:**
  - ✓ **Estrategia regional andina en biodiversidad:** Decisión Andina 523
  - ✓ **Estrategia y plan de acción nacional en biodiversidad Siglo XXI**
  - ✓ **Política Nacional de Biodiversidad**
- 5. **Ámbito de las medidas de acceso:**
  - ✓ **Biodiversidad**
  - ✓ **Acceso y distribución de beneficios.**
- 6. **Cubrimiento:**
  - ✓ **Acceso a recursos genéticos:** sí
  - ✓ **Distribución justa y equitativa de beneficios derivados de la utilización de recursos genéticos:** sí.
  - ✓ **Distribución justa y equitativa de beneficios derivados de la utilización de conocimientos, innovaciones y prácticas:** sí, aquellas asociadas al acceso a los recursos genéticos.
  - ✓ **Derechos de propiedad intelectual relacionados con recursos genéticos:** sí.
  - ✓ **Derechos de propiedad intelectual relacionados con la protección a los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales relacionadas con recursos genéticos:** sí.
  - ✓ **Uso tradicional de los recursos genéticos:** sí.
  - ✓ **Otros:** investigación científica.
- 7. **Estatus de las medidas:**

En vigor

#### **Información complementaria de implementación a las dos notificaciones**

##### **a. Acceso a recursos genéticos**

El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial a través de la Oficina Asesora Jurídica y con el apoyo de la Dirección de Ecosistemas, adelantó en el año 2003 al estudio de Consultoría "Propuesta Integral Sobre Acceso a Recursos Genéticos" con la Unidad de Investigaciones Jurídico Sociales y Políticas de la Universidad Nacional de Colombia (UNIUS), con la finalidad de contar con una propuesta integral respecto al procedimiento, trámite, estructura institucional, mecanismos o instrumentos para atender las solicitudes de acceso a recursos genéticos presentadas ante la entidad como Autoridad Nacional Competente, abordando las dimensiones política, jurídica, económica, científica, técnica, económica y social. Como resultado del estudio se entregó al Ministerio en diciembre de 2003, una propuesta conceptual y operativa en materia de acceso a recursos genéticos y sus productos derivados, considerando los temas asociados a la biodiversidad, conocimientos tradicionales, distribución de beneficios y propiedad intelectual, y estrategias tendientes al fortalecimiento de la capacidad institucional del MAVDT como Autoridad Nacional



5

Competente en la materia. En desarrollo del estudio se adelantaron talleres nacionales con participación del Ministerio de Ambiente, Instituto Humboldt, Universidad Nacional, Universidad de los Andes, Instituto Sinchi, Defensoría del Pueblo, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Comercio, sectores académicos y de investigación y demás actores institucionales y de la sociedad civil. El principal aporte del estudio es la elaboración de la propuesta de minutas de los Contratos de Acceso a Recursos Genéticos, de manera diferencial conforme al objeto de la solicitud (con fines de investigación o comerciales) y al carácter del solicitante (persona nacional o extranjera), contemplando las particularidades para cada caso, las cuales en el momento están siendo ajustadas por el Ministerio para su aplicación en las diferentes solicitudes que se encuentran en proceso de evaluación.

De otra parte, el Instituto de Investigación en Recursos Biológicos "Alexander von Humboldt" en el marco del Programa de Investigación en Política y Legislación del Instituto, con la finalidad de ofrecer apoyo científico y tecnológico en la materia al MAVDT adelantó el estudio "Propuesta Técnica para una Política de Acceso y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Genéticos y Productos Derivados en Colombia", el cual tuvo como origen la necesidad de revisión de la aplicación práctica de la Decisión Andina 391 de 1996 y la definición de los mecanismos que permitan adelantar los trámites de solicitudes de Acceso a Recursos Genéticos contemplando los componentes jurídico, técnico, científico, económico y social, que a la vez sean expeditos y ágiles, estimulando así el interés de entidades científicas y comerciales nacionales y extranjeras por adelantar actividades de investigación y desarrollo que conlleven a un uso y aprovechamiento sostenible de los recursos genéticos del país, partiendo de la premisa que los recursos genéticos son estratégicos y representan una oportunidad y ventaja comparativa, considerando las condiciones nacionales de megabiodiversidad, transformando así su potencialidad en beneficios tangibles para el país. En el proceso de elaboración de esta propuesta se adelantaron talleres de consulta y concertación entre el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Comercio, Departamento Nacional de Planeación, Colciencias, Corpoica, Sector académico y de investigación y cuatro talleres regionales sobre Aprovechamiento de los Recursos Genéticos, Mercados Internacionales y Negociación de Contratos de Acceso.

Con base en los anteriores insumos, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial ha adelantado acercamientos con el Departamento Nacional de Planeación con la finalidad de discutir la posibilidad de expedición de un documento CONPES en materia de Acceso a recursos Genéticos que defina las orientaciones de política nacional en la materia, así como las estrategias, responsabilidades y actores.

De otra parte, en cumplimiento de lo establecido en la Decisión Andina 391 de 1996, se viene adelantando el proceso de discusión y concertación de la reglamentación y expedición de las normas correspondientes mediante las cuales se establece el procedimiento de las Solicitudes de Acceso a Recursos Genéticos, Productos Derivados o Sintetizados y/o del Componente Intangible Asociado, y se conforma al interior del Ministerio el Comité Evaluador de Solicitudes.

En lo que hace referencia a la distribución de beneficios monetarios y no monetarios este Ministerio ha implementado la propuesta realizada por UNJUS.

### **b. Investigación científica en diversidad biológica**

Los aspectos relacionados con la investigación científica en diversidad biológica se encuentran reglamentados mediante el Decreto 309 de 2000, el cual establece las responsabilidades, trámites y procedimientos para la investigación en diversidad biológica que pretenda ser adelantada en el país por personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, de tal manera que el estudio, exploración e investigación sobre los recursos naturales, respete la soberanía nacional y los derechos de la Nación sobre los recursos genéticos y de las comunidades étnicas sobre su conocimiento tradicional. En cumplimiento de lo establecido en esta norma, el MAVDT en cabeza de la Dirección de Ecosistemas vela porque las solicitudes cumplan con el lleno de los requisitos y en seguimiento de los Permisos otorgados, se verifica el cumplimiento de las obligaciones establecidas. Este seguimiento se realiza de manera directa por el Ministerio o por delegación en las Autoridades Ambientales regionales en cuya jurisdicción se adelantan las actividades de investigación permitidas.

Por su parte, a Dirección de Licencias del MAVDT, a través de los formularios de cumplimiento de requisitos para solicitudes de permiso de estudio con fines de investigación científica revisa que las solicitudes cumplan con todos los requisitos exigidos por la normatividad vigente en la materia posteriormente si dicha solicitud cumple con todos los requisitos exigidos, se remite a la Dirección de Ecosistemas para la emisión del correspondiente concepto técnico y posteriormente desde la Dirección de Licencias, Permisos y Trámites Ambientales se otorga el permiso respectivo. La verificación del cumplimiento de las obligaciones establecidas está en cabeza de la Dirección de Ecosistemas o por delegación en las Autoridades Ambientales regionales en cuya jurisdicción se adelantan las actividades de investigación.

### **c. Biotecnología**

En cuanto a la Política Nacional de Biotecnología, ha sido un proceso liderado por Colciencias y por el Departamento Nacional de Planeación, en el cual el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo territorial ha participado dentro del marco de sus competencias. Como resultado de dicho proceso el Departamento Nacional de Planeación (Dirección de Desarrollo Agrario) y Colciencias elaboraron en el año 2004 el documento "Bases para una Política Nacional de Biotecnología", que tiene por objetivo general promover el desarrollo y uso de la Biotecnología en el país para la generación de bienes y servicios, con el fin de contribuir a mejorar la competitividad y de ampliar los mercados de producción nacional, y contribuir al desarrollo del país y el bienestar de la población. El Departamento Nacional de Planeación debe definir la pertinencia y viabilidad de expedir la correspondiente Política Nacional de Biotecnología y los mecanismos de participación y responsabilidades de las diferentes entidades relacionadas con la materia.

En el proceso de expedición de la Política, corresponde al MAVDT, de acuerdo a las funciones asignadas por la Ley y a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2002 - 2006 "Hacia un Estado Comunitario", fomentar el uso y aplicación de herramientas de biotecnología a partir de la biodiversidad como un mecanismo que facilite potenciar el mantenimiento de la base natural como factor primordial para el desarrollo del país.

#### 4. Bioprospección

Entendiendo la Bioprospección como la investigación realizada para identificar especies, variedades, genes y productos con usos actuales o potenciales por parte de la humanidad a través de la investigación y análisis de la diversidad biológica y del conocimiento tradicional indígena" (Rafii, 1994), se infiere que las actividades de Bioprospección abarcan una amplia gama de temas, que globalmente quedan referidos a términos universalmente acuñados como lo son investigación básica y aplicada (Bunge, 2001). Bajo este contexto, el MAVDT ha venido adelantando diferentes Convenios, fundamentalmente con los institutos de investigación adscritos o vinculados, en el marco de los cuales se han ejecutado diferentes proyectos, algunos de los cuales tienen como finalidad adelantar actividades de Investigación básica o aplicada sobre los recursos naturales. De igual manera se destacan el Convenio de Cooperación técnica y científica entre el MAVDT, el Departamento de Biología de la Universidad Nacional de Colombia y el INVEMAR, con el fin de adelantar investigación en recursos biológicos para la concertación y formulación del Programa Nacional de Bioprospección en Biodiversidad Marina y Continental, y el Convenio de Cooperación científica y tecnológica entre el MAVDT, la Federación Nacional de Cafeteros y el Instituto Humboldt para la ejecución de la fase preliminar del proyecto de bioprospección y aprovechamiento económico de la biodiversidad en zonas campesinas del eje cafetero colombiano.

#### 5. Bioseguridad

En cuanto a la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad en la Biotecnología como un desarrollo del Convenio de Diversidad Biológica, el MAVDT tiene como función fundamental, en ejercicio de las funciones de prevención y control de los factores de deterioro ambiental, participar en el estudio, análisis, y evaluación de las solicitudes presentadas y velar por la adecuada incorporación de las variables ambientales en las investigaciones, ensayos y demás actividades con Organismos Genéticamente Modificados, atendiendo la metodología conocida como caso a caso. Es así como en el marco de las solicitudes con OGM evaluadas, este Despacho ha promovido la protección del medio ambiente, para que las decisiones adoptadas se sustenten en el análisis y evaluación de los posibles riesgos e impactos que puedan presentarse sobre el medio ambiente y la biodiversidad, de tal manera que se cuente con los fundamentos técnicos, científicos, sociales y económicos que respalden la toma de decisiones y se de cumplimiento a lo establecido en el Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad.

Respecto a la implementación en Colombia del Protocolo de Cartagena, con participación y liderazgo del MAVDT en un grupo interinstitucional (MAVDT; Ministerio de Agricultura; Ministerio de la Protección Social; Instituto Colombiano Agropecuario, ICA; Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, INVIMA; Instituto Alexander von Humboldt; Departamento Nacional de Planeación; con el apoyo de COLCIENCIAS y el CIAT), se viene ejecutando el Proyecto "Desarrollo de Capacidades para implementar en Colombia el Protocolo de Cartagena en Bioseguridad", el cual tiene por objeto fortalecer la capacidad nacional para la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad en la Biotecnología. El Proyecto fue aprobado por un valor total de US \$ 1'912.185, con recursos del GEF- Banco Mundial y recursos de contrapartida nacional para la ejecución de los

8

Componentes: (1) Fortalecimiento del Marco Legal y de los mecanismos operacionales para el manejo de la Bioseguridad de los OGM. (2) Capacitación y cualificación del personal técnico, a cargo de la evaluación, gestión y monitoreo de riesgos, en las entidades con competencia en el tema. (3) Establecimiento del Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad en la Biotecnología, BCH. (4) Consolidación de un Nodo Central y Redes de Apoyo para la investigación, evaluación de riesgos y monitoreo.

En cuanto a participación y comunicación ciudadana en el tema de Bioseguridad, el Ministerio lidera el Proyecto "Fortalecimiento de las Capacidades en Educación y Comunicación alrededor del Tema de la Bioseguridad en Colombia", que tiene por objeto adelantar acciones de percepción pública, educación y sensibilización de la sociedad civil, con énfasis en consumidores, comunicadores y comunidad educativa respecto a biotecnología y bioseguridad. El Proyecto cuenta con una asignación para el año 2005 de \$/0.000.000 con recursos de la GIZ, y será ejecutado por el Instituto de Biotecnología de la Universidad Nacional, con el desarrollo de cuatro talleres regionales de sensibilización y percepción pública.